



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL

ELNÖK

Iktatószám: NKFIH-3453-2/2015.

Ügyintéző: dr. Raszler Tibor sz. főtanácsadó

Tárgy: Holografika kft. kutatószervezet
hatósági akkreditációja

Melléklet: akkreditációs tanúsítvány

A **Holografika Hologramelőállító, Fejlesztő és Forgalmazó Kft.** (székhelye: *1192 Budapest, Ady E. út 3/a.*, cégjegyzékszám: *Cg.01-09-731838*) harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetként történő akkreditációja iránti kérelme tekintetében a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetek akkreditációjáról, valamint a fogadási megállapodásról szóló **181/2007. (VII. 6.) Korm. rendelet** szerint, akkreditációs hatóságként eljárva meghozza a következő

HATÁROZATOT

Az ügyfél, mint *kutatás-fejlesztési tevékenységet végző gazdálkodó szervezet* harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetként történő akkreditációja iránti kérelmének a Hivatal helyt ad, akkreditálja a *Holografika Hologramelőállító, Fejlesztő és Forgalmazó Kft.-t.*, és erről a jelen – közzéssel jogerőssé váló – határozattal egyidejűleg az akkreditációs tanúsítványt kiadja, valamint az akkreditált kutatószervezetek nyilvántartásába bejegyzi.

Az eljárásban szakhatóság nem működött közre.

Az eljárásért fizetendő illetéknek az ügyfél vagy központi költségvetés részére történő megfizetésre – ügyintézési határidő túllépés hiányában – nem kerül sor.

Az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény 29. és 31. § (1) bekezdése**, továbbá a **73. § (1) bekezdés a) pontja** alapján a 3 000 forint összegű *általános tételű eljárási illetéket* az eljárás megindítását kérő ügyfél viseli, melyet az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel megfizetett, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **Ket.**) **153. § 11. pontja** szerinti eljárási költségnek minősülő az ügyfél részéről felmerült levelezési költséget a **Ket. 155. és 157. § (1) bekezdése**

szerint a kérelmező ügyfél előlegezte és viseli; egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Hivatal indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntést hozott **a Ket. 72. § (4) bekezdés a)** pontja alapján, mivel a kérelemnek teljes egészében helyt adott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Budapest, 2015. november 2.

P.H.

dr. Pálinkás József
elnök