

ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

a

GINOP 2.1.5.-15 Innovációs ökoszisztéma (start-up és spin-off) c. felhívásra pályázóknak kiadandó

KFI szempontú szakpolitikai vélemény kialakításához

I. Általános tudnivalók

Jelen útmutató ismerteti a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (a továbbiakban: NKFI Hivatal) szakpolitikai véleménye kiadásához szükséges értékelési folyamatot, az értékelés szempontrendszerét, felsorolja az értékelés alapjául szolgáló dokumentumokat, bemutatja a szakértői értékelés dokumentumait.

A KFI szempontú szakpolitikai vélemény kiadásához szükséges értékelési folyamat technikai tudnivalóit és adminisztratív teendőit az NKFI Hivatal külön útmutatóban teszi közzé.

A GINOP 2.1.5.-15 Innovációs ökoszisztéma (start-up és spin-off) felhívás keretében a támogatás iránti kérelemnek a Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárságához (továbbiakban: Irányító Hatóság) történő benyújtásához szükséges előfeltétel, hogy a pályázó rendelkezzen az NKFI Hivatal KFI szempontú szakpolitikai támogató véleményével (a továbbiakban: szakpolitikai vélemény). Ennek hiányában az Irányító Hatóság a támogatási kérelmet nem fogadja be.

Az NKFI Hivatal KFI szempontú támogató szakpolitikai véleménye a véleményt kérő projekt-javaslatával kapcsolatban dokumentálja

- a) hogy az abban foglaltak hozzájárulnak az adott szakterületen nemzetközileg is jelentős és üzletileg hasznosítható innovációs eredmények eléréséhez, a magyar technológiai tudás társadalmi-gazdasági hasznosulásához, valamint hogy a javaslat a hazai innovációs ökoszisztéma és vállalkozói szemlélet erősödését eredményezi.

II. Az értékelés alapjául szolgáló dokumentumok

A KFI szakpolitikai véleményt kérő (a továbbiakban véleményt kérő) az NKFI Hivatal támogató szakpolitikai véleményének kiadásához az alábbi dokumentumokat nyújtja be:

a) Véleménykérői adatlap

Az NKFI Hivatal KFI szakpolitikai véleményének kiadásához szükséges értékelési folyamat a megfelelően kitöltött adatlapon és az ahhoz csatolandó dokumentumokon **alapul**. *Az előterjesztett véleménykérés az elektronikus felületen elérhető véleménykérői adatlapon nyújtható be.* Más formában benyújtott dokumentumot az NKFI Hivatal nem fogad be. Az elektronikus kitöltő felület a www.nkfi.gov.hu honlapon érhető el. A véleménykérői adatlapot hiánytalanul kitöltve, a jelzett dokumentumok csatolásával kell benyújtani. Az adatlap kitöltésekor ügyelni kell a terjedelmi követelmények pontos betartására. *(az elektronikus kitöltő felületen található **kitöltési útmutató** is, amely segítséget nyújt a véleményt kérő számára a véleménykérői adatlapon feltüntetett kérdések értelmezéséhez, kitöltéséhez)*

b) Ökoszisztéma-építési terv (a véleménykérői adatlap része)

A projektjavaslat szakmai tartalmának részletezése a **Szakmai értékelőlap táblázatában megadott szempontok alapján**, bemutatva a következőket: az adott projekt hogyan kívánja kialakítani, fejleszteni a terület start-up vállalkozási kultúráját, az inkubátor, hogyan ismeri meg és bővíti a működéséhez szükséges befektetésre érdemes ötletek, vállalkozások körét, valamint hogyan képzei együttműködését a helyi szereplőkkel a hálózatosodás elősegítése érdekében.

c) Költségterv (a véleménykérői adatlap része)

A projektjavaslat pénzügyi megalapozottságának részletes bemutatása, kitérve a cash-flow és likviditás-tervezésre, a finanszírozás tervezésére, kockázatok elemzésére/kezelésére, valamint a **fenntarthatóság** szempontjaira.

d) Az inkubátor vezető testületi (köztük a projektvezető) és tulajdonos tagjainak szakmai életrajza (csatolmány)

A szükséges kompetenciák és jártasság bemutatása, a korábbi szakmai tapasztalatok alátámasztására, hangsúlyozva benne a pályázat szempontjából releváns eredményeket. Kérjük kiemelni a start-up vállalatok menedzselésében vagy tőkebefektetésben szerzett tapasztalatok időtartamát. Vezető testületi tagok: az inkubátor vállalkozás vezetését végző tagok, köztük a vezérigazgató/ügyvezető személyével. A vezető testületi tagok közül maximum 3 fő tapasztalata vehető figyelembe.

e) Üzleti terv (csatolmány)

Az inkubátor hosszú távú, az állami támogatáson túlmutató, piaci működtetésének módjára vonatkozó terv, mely kitér a projekt összefoglalására, az üzleti modellre, piacelemzésre, az inkubátort működtető csapatra és kompetenciákra valamint a finanszírozási stabilitásra. Az üzleti terv tartalmát és formáját részletesen szabályozza a *Szakmai értékelőlap táblázata*.

f) Alapító okirat másolata (csatolmány)

III. Az értékelés folyamata

A KFI szempontú szakpolitikai vélemény kiadását megalapozó értékeléshez **a szakértők** az alábbi **szakmai értékelőlapon** értékelik mind az **ellenőrizendő** mind a **szakmailag mérlegelendő** szempontokat.

A szakmai értékelőlap

A szakmai értékelőlapon a mérhető (db, Ft) adatok alapján egyszerűen pontozható szempontok a szakértő értékelő részéről csak egyszerű ellenőrzés alapján történő pontozást igényelnek a szakmai értékelőlapon megadott pontszámokkal.

Az értékelő szakértő alapos **szakmai mérlegelését** igénylő szempontok esetében a szakmai értékelőlapon megadott intervallumban adhatók pontszámok. Az egyes értékelési szempontok intervallumon belüli pontozásánál magas pontszám értelemszerűen a magvető és magvető előtti fázisú tőkebefektetési terület specialitásait maximálisan figyelembe vevő, jó minőségű tartalom esetén adható. **A maximális pontszámok megalapozatlan odaitélése megkérdőjelezheti a szakértői értékelés hitelességét és gondosságát.** A főnti terület speciális igényeit nem teljesítő szakmai tartalmú projekteket alacsony pontszámmal célszerű értékelni. A szakmai értékelő akkor segíti a **felelős döntéshozatalt**, ha tisztában van azzal, hogy szakmai értékelése a magyar KFI hosszú távú eredményességét befolyásoló döntés fontos eleme.

A szakmai értékelőlapon szürke háttérszínnel szerepelnek az egyes értékelési kategóriák (a számozás 1. szintje), míg a fehér mezőkben a 2. szinten az értékelési szempontok találhatóak az értékelési skálával és az azokra adható részpontszámokkal együtt. Az értékelőnek a szakmai értékelőlap jobboldali, üres oszlopába kell beírnia a benyújtott pályázati dokumentáció(k) alapján a megadott értékelési szempontok szerint adott pontszámait.

A szakértői javaslat megalapozását segítő az értékelési szempontok végén egy-egy **rövid értékelés-módszertani magyarázat** is segíti az értékelők munkáját.

A szakértőnek az értékelésként adott pontszámot - maximum 1000 karakter terjedelemben - meg kell indokolnia, azaz néhány mondatban alá kell támasztania, hogy az egyes, a szakértő által szakmai mérlegelést igénylő szempontoknál miért annyi pontot adott a megadott intervallumokon belül.

Szakmai értékelőlap

| | Értékelési szempontok megnevezése és magyarázata | Az egyes szempontokra adható maximális pontszámok | Az Ön által adott pontszám |
|-----------|--|---|----------------------------|
| 1. | Az inkubátor vezető testületének és tulajdonosainak szakmai tapasztalata – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL ELLENŐRIZENDŐ SZEMPONT A szükséges információt a véleménykérői adatlap I. Az inkubátor vezető testületének és tulajdonosainak szakmai tapasztalata című fejezete tartalmazza | 0-25 | |
| 1.1. | Az inkubátor vezető testületi tagjainak saját, vagy egy szervezet vezetőjeként a pályázat megjelenéséig start-up ¹ vállalkozásokba tett, mentoráló-támogató tevékenységgel egybekötött, 1M forintnál nagyobb tőkebefektetéseinek száma (az egyes személyek szintjén számolt tőkebefektetések száma összeadódik) | 0-10 | |
| | 0-1 | 0 | |
| | 2-5 | 4 | |
| | 6-10 | 7 | |
| | 10-nél több | 10 | |
| | <p><u>Értékelés-módszertani segédlet az 1.1 ponthoz:</u></p> <p>0, 4, 7 vagy 10 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a tőkebefektetések összesített darabszáma alapján kell eldönteni.</p> <p>A vezető testületi tag befektetésének számít, ha az illető:</p> <ul style="list-style-type: none"> • saját maga fektetett be, vagy ha • a befektető szervezetnél ő vezető volt. <p>A vezető testületi tagok közül maximum 3 fő tapasztalata vehető figyelembe. A vezető testület értékelése során ugyanazon személyek értékeit kell figyelembe venni.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A darabszám a véleménykérői adatlap I.10 pontját követő összefoglaló adatok között található.</p> <p>A véleményt kérő a megadott számadatot az alábbiak megadásával támasztja alá a véleménykérői adatlapban:</p> <ul style="list-style-type: none"> • befektetést kapott cégek neve • a befektetett összeg Ft-ban • a befektetés időpontja • mentoráló-támogató tevékenység időtartama <p>Csak a fent felsorolt négy információ együttes megadása esetén lehet figyelembe venni a pontozásnál egy tőkebefektetést. Amennyiben bármelyik információ hiányzik, az a tőkebefektetés nem számolandó.</p> <p>A vezető testületi tagok tapasztalatát kiegészítésként a mellékelt önéletrajzok is segítenek megismerni.</p> | | |

¹ A felhívás keretében start-up alatt értjük azokat az induló, gyors növekedési potenciállal rendelkező, nemzetközi piacokat célzó, innovatív mikro- és kisvállalkozásokat, melyeket legfeljebb 5 éve jegyezték be és tőzsdén nem jegyezték.

| | | | |
|------|--|------|--|
| 1.2. | A inkubátor vezető testületi tagjainak és/vagy tulajdonosainak start-up vállalatok menedzselésében (alapítóként/vezetőként vagy start-up fejlesztésével foglalkozó tanácsadó/befektető szervezet vezetőjeként) szerzett tapasztalata években kifejezve (az egyes személyek szintjén számolt évek száma összeadódik) | 0-10 | |
| | $x < 4 \text{ év}$ | 0 | |
| | $4 \leq x < 8 \text{ év}$ | 4 | |
| | $8 \leq x < 10 \text{ év}$ | 7 | |
| | $10 \leq x$ | 10 | |
| | <p><u>Értékelés-módszertani segédlet az 1.2 ponthoz:</u></p> <p>0, 4, 7 vagy 10 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot az alapján kell eldönteni, hogy a vezető testületi tagok összesen hány év tapasztalattal rendelkeznek kifejezetten start-up menedzselés területén. Több ember esetén az ilyen jellegű tapasztalatok idejét mind össze kell adni egy számmá.</p> <p>Start-up menedzselésében szerzett tapasztalatnak számít, ha az illető:</p> <ul style="list-style-type: none"> • egy start-up cég alapítója, vagy felső szintű vezetője (CEO, CTO, ügyvezető, stb.), vagy ha • start-upok fejlődését segítő (tanácsadó vagy befektető) szervezetben vezető volt <p>A vezető testületi tagok közül maximum 3 fő tapasztalata vehető figyelembe. A vezető testület értékelése során ugyanazon személyek értékeit kell figyelembe venni.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>Az évek száma a véleménykérői adatlap I.10 pontját követő összefoglaló adatok között található.</p> <p>A véleményt kérő a megadott számadatot a mellékletként csatolt önéletrajzokkal támasztja alá.</p> | | |
| 1.3 | A közvetlen tulajdonos személyek, szervezetek által a pályázat megjelenéséig start-up vállalkozásokba tett, 1M forintnál nagyobb tőkebefektetésének száma (összegezve). | 0-5 | |
| | 0-2 | 0 | |
| | 3-5 | 2 | |
| | 6-10 | 3 | |
| | 10-nél több | 5 | |
| | <p><u>Értékelés-módszertani segédlet az 1.2 ponthoz:</u></p> <p>0, 2, 3 vagy 5 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot az alapján kell eldönteni, hogy a közvetlen tulajdonos személyek, szervezetek összesen hány darab 1 M Ft-nál nagyobb tőkebefektetést végeztek technológiai vállalkozásokba. Több tulajdonos személy, szervezet esetén a befektetések számát mind össze kell adni.</p> <p>Egy befektető egy vállalkozásba több alkalommal történő befektetéseit egynek kell számolni!</p> <p>A tulajdonos személy befektetésének számít, ha az illető:</p> <ul style="list-style-type: none"> • saját maga fektetett be, vagy ha • vezető volt a start-upba befektetést végző szervezetnél. | | |

| | | | |
|-----------|---|-------------|--|
| | <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A befektetések száma a véleménykérő adatlap I.14 pontját követő összefoglaló adatok között található.</p> <p>A véleményt kérő a megadott számadatot az alábbiak megadásával támasztja alá a véleménykérői adatlapban:</p> <ul style="list-style-type: none"> • befektetést kapott cégek neve • a befektetett összeg Ft-ban • a befektetés időpontja <p>Csak a fent felsorolt három információ együttes megadása esetén lehet figyelembe venni a pontozásnál egy tőkebefektetést. Amennyiben bármelyik információ hiányzik, az a tőkebefektetés nem számolandó.</p> <p>A tulajdonosok tapasztalatát kiegészítésként a mellékelt önéletrajzok is segítenek megismerni.</p> | | |
| 2. | <p>Ökoszisztéma-építési terv – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT</p> <p>A szükséges információt a véleménykérői adatlap II. Ökoszisztéma-építési terv című fejezete tartalmazza.</p> | 0-10 | |
| 2.1. | <p>A véleményt kérőnek a helyi start-up ökoszisztéma építésére, fejlesztésére vonatkozó terve</p> | 0-10 | |
| | <p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 2.1. ponthoz:</u></p> <p>0 pont: Nem fordít kellő figyelmet a helyi ökoszisztéma fejlesztésére. 10 pont: Részletesen bemutatja azokat az eszközöket, amelyekkel az inkubátor hozzájárul a helyi start-up kultúra megteremtéséhez és biztosítja a működéséhez szükséges deal-flow-t.</p> <p>0 és 10 pont között bármilyen közbülső érték adható.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A szempont a véleménykérői adatlap II. Ökoszisztéma-építési terv című fejezete alapján döntendő el.</p> <p>A véleményt kérő ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>Mutassa be maximum 7000 karakterben, hogy az inkubátor hogyan kíván hozzájárulni a helyi innovációs ökoszisztéma kialakításához, fejlesztéséhez. A bemutatás tartalmazza a lehető legtöbb konkrétumot, és térjen ki legalább a következő témakörökre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • egyetemi kapcsolatok: fejtse ki, hogyan képzei együttműködését a helyi felsőoktatási szereplőkkel. • mutassa be, milyen aktív kapcsolata van az ökoszisztéma helyi szereplőivel. • vázolja, hogyan működik együtt vagy tervez együttműködni az ökoszisztéma egyéb szereplőivel (tudásközpontok, tudástranszfer szervezetek, ipari szereplők, képviseltek) a hálózatosodás elősegítése, a szinergiák kihasználása érdekében. • Az inkubátor hogyan kívánja kialakítani, fejleszteni a terület start-up vállalászási kultúráját (start-up szemlélet és életforma terjesztése, ötletek | | |

| | | | |
|-----------|---|-------------|--|
| | felszínre juttatása, stb.), hogyan ismeri meg és bővíti a működéséhez szükséges befektetésre érdemes ötletek, vállalkozások körét (deal-flow) (képzések, rendezvények szervezése, potenciális start-uppek bevonása, stb.). | | |
| 3. | Üzleti terv – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT. A szükséges információt a véleménykérői adatlap III. Üzleti terv című fejezete tartalmazza. | 0-35 | |
| 3.1. | Átfogó értékelés az üzleti terv minőségéről | 0-7 | |
| 3.2. | Üzleti modell bemutatása, exit stratégiák | 0-7 | |
| 3.3. | Piaci ismeretek, piacelemzés | 0-7 | |
| 3.4. | Inkubációt megvalósító csapat bemutatása | 0-7 | |
| 3.5. | Finanszírozási stabilitás, fenntarthatóság | 0-7 | |
| | <p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 3. ponthoz:</u></p> <p>Minden egyes szempont esetén 0 és 7 pont között bármilyen közbülső érték adható.</p> <p>A szempontokat ez alapján kell pontozni:</p> <p>A szempont a véleménykérői adatlap <i>Üzleti terv</i> című melléklete alapján döntendő el.</p> <p>A véleményt kérő ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>Mutassa be az inkubátor üzleti tervét, és térjen ki benne legalább az alábbi fejezetekre (megtartva az alábbi tagolást). Az üzleti terv teljes terjedelme összesen maximum 20 oldal lehet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • vezetői összefoglaló: Foglalja össze röviden a projektet! Mutassa be röviden az inkubátor tervezett tevékenységeit, működését, indokoltságát, célját, fókuszát! Terjedelem: max 1 oldal. • üzleti modell bemutatása, exit stratégiák: Részletezze az inkubátor működési modelljét! Mutassa be a szervezet működését, vezetőik motiválását, a startupok kiválasztás módját, ágazati preferenciát, a nyújtandó szolgáltatásokat, finanszírozási modellt, exit stratégiát, képzési tervet! • piaci ismeretek, piacelemzés: Mutassa be az inkubátor üzleti környezetét (piac- és stakeholder elemzés)! Legfőbb tényezők, korlátok, lehetőségek, • inkubációt megvalósító csapat bemutatása: Mutassa be a legfontosabb kompetenciákat, képességeket, szakmai tapasztalatokat, amelyek rendelkezésre állnak a vezető testületben és a tulajdonosok körében! Mutassa be a vezető testület és az inkubációt megvalósító legfontosabb tagok feladatait és hatáskörét! Részletezze, a csapat miért lesz képes fejlődő régiók területén új inkubátor sikeres és fenntartható működtetésére! Milyen hozzáadott értékkel tudja segíteni az inkubátor működését, az inkubáltak piacra vitelét a tulajdonosi kör és a vezető testület? | | |

| | | | |
|-----------|---|-------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> finanszírozási stabilitás, fenntarthatóság: Fejtse ki, hogyan lesz az inkubátor pénzügyileg működőképes, a pályázat lezárulta után is fenntartható (várható bevételek, kiadások alakulása, tőkebevonási lehetőségek)! <p>Figyelem! Kérjük a terjedelmi korlátok szigorú betartását. A melléklet rövidebb lehet, de a 20 oldalt meghaladó tartalmat az értékelő figyelmen kívül hagyhatja!</p> <p>A vezetői összefoglaló az üzleti terv egésze, a további szempontok az üzleti terv vonatkozó fejezetei alapján pontozandó!</p> | | |
| 4. | Eredmény és ráfordítás – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL ELLENŐRIZENDŐ SZEMPONT. | 0-15 | |
| | A szükséges információt a véleménykérői adatlap I. Az inkubátor vezető testületének és tulajdonosainak szakmai tapasztalata és IV. Eredmény és ráfordítás című fejezete tartalmazza. | | |
| 4.1. | Az inkubátor által a projekt időszakában vállalt start-up befektetések száma (az államilag finanszírozott és a projekten kívül, saját forrásból finanszírozott start-upok is számítanak.) | 0-5 | |
| | 0-5 | 0 | |
| | 6-8 | 2 | |
| | 9-11 | 3 | |
| | 12- | 5 | |
| | <p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 4.1. ponthoz:</u></p> <p>0, 2, 3 vagy 5 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a befektetések darabszáma alapján kell eldönteni.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A befektetések tervezett darabszáma a véleménykérői adatlap IV. fejezetében található.</p> | | |
| 4.2. | Az inkubátor vezető testületi tagjainak a projektre fordított munkaidejének aránya (átlag) | 0-5 | |
| | $\frac{P_1 + P_2 + \dots + P_n}{n} = x$ <p>ahol P az egyes tagok projektre fordított munkaidejének aránya százalékban; n a vezető testület tagjainak a száma</p> | | |
| | $0 \leq x < 40\%$ | 0 | |
| | $40\% \leq x < 80\%$ | 3 | |
| | $80\% \leq x \leq 100\%$ | 5 | |
| | <p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 4.2. ponthoz:</u></p> <p>0, 3 vagy 5 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot az alapján kell eldönteni, hogy a vezető testületi tagok saját bevallásuk alapján munkaidejük hány %-át fordítják átlagosan erre a projektre. Az egyes tagok %-ának átlagát a véleményt kérő az Adatlapon megadja.</p> <p>A vezető testületi tagok közül maximum 3 fő vehető figyelembe. A vezető testület értékelése során ugyanazon személyek értékeit kell figyelembe venni.</p> | | |

| | | | |
|--|--|-------------|--|
| | A szempontot ez alapján kell pontozni: Az értékek a véleménykérői adatlap I.10 pontját követő összefoglaló adatok között találhatóak. | | |
| 4.3. | Az inkubátor vállalkozásba befizetett alaptőke mérete | 0-5 | |
| | 0-4 999 999 Ft | 0 | |
| | 5 000 000-10 000 000 Ft | 3 | |
| | 10 000 001-40 000 000 Ft | 4 | |
| | 40 000 000 Ft-nál több | 5 | |
| | <u>Értékelés-módszertani segédlet a 4.3. ponthoz:</u> 0, 3, 4 vagy 5 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a befizetett alaptőke mérete alapján kell eldönteni. A szempontot ez alapján kell pontozni: Az értékek a véleménykérői adatlap IV. fejezetében találhatóak. | | |
| 5. | Szóbeli értékelés - AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT | 0-15 | |
| | Kérdésekre adott válaszok | 0-15 | |
| | <u>Értékelés-módszertani segédlet a 4.3. ponthoz:</u> Szóbeli értékelés esetén 0 és 15 pont között bármilyen közbülső érték adható. A szempontot ez alapján kell pontozni: A szempont a lefolytatott szóbeli értékelés alapján döntendő el. | | |
| | Összes pont: | 100 | |
| INDOKLÁS <i>(az egyes szempontok alapján adott bírálói pontozás szakmai indokainak rövid összefoglaló kifejtő magyarázata max. 1000 karakter terjedelemben):</i> | | | |

Az NKFI Hivatal támogató szakpolitikai véleményének kiadása csak ahhoz a projektjavaslathoz javasolható, amelynek **összesített pontszáma eléri vagy meghaladja az 50 pontot a maximálisan adható 100 pontból.**

Az Irányító Testület az NKFI Hivatal eljárásában érvényesnek minősülő (hiánytalan) kérelmeket a kapcsolódó szakértői értékelő vélemények alapján megvizsgálja és javaslatot tesz a kérelmek KFI szakpolitikai szempontú támogathatósága tárgyában. Az Irányító Testület a kérelmeket – **írásbeli indoklás mellett** – az alábbi kategóriákba sorolja

- KFI szakpolitikai szempontból támogatandó
- KFI szakpolitikai szempontból nem támogatandó