



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI
ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL

„Kutatói bérek elszámolási kérdései a Horizont 2020 programban” konzultáció

Horizon 2020 – Tapasztalatok a kutatói bérekkel kapcsolatos szabályzatok kapcsán

2016. 06. 15.



Jogszabályi, illetve szabályzati háttér

Uniós szinten

- REGULATION (EU) No 1290/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 11 December 2013 laying down the rules for participation and dissemination in "Horizon 2020 - the Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020)" and repealing Regulation (EC) No 1906/2006
- Horizon 2020 - AGA – Annotated Model Grant Agreement

Hazai jogszabályi/szabályozási környezet

- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
- Felsőoktatási intézmények, kutatóintézetek belső szabályzatai

Kérdésfelvetés

Hogy lehet egy non-profit intézmény kutatójának a bérét megemelni – tekintettel a járulékos nemzetközi többlet teherre – a Horizon 2020 keretprogram esetében?

A kutatói munka és munkaidő meghatározása a Horizon 2020 keretprogram esetében

A Horizon 2020 keretprogram által finanszírozott projektek kapcsán a Bizottság rendezőelve a következő: az adott intézménynél dolgozó kutató rendes munkaidejének meghatározott százalékát fordítja a projekt megvalósítására – a munkáltatója az az erre az időtartamra eső illetmény részt számolja el a projektre.

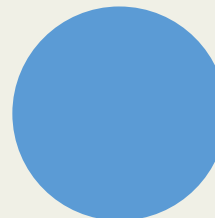
- Produktív órák számítása
- Time-sheet

Túlmunka:

- Elrendelő és igazoló dokumentáció
- 1720 óra/év



1 FTE

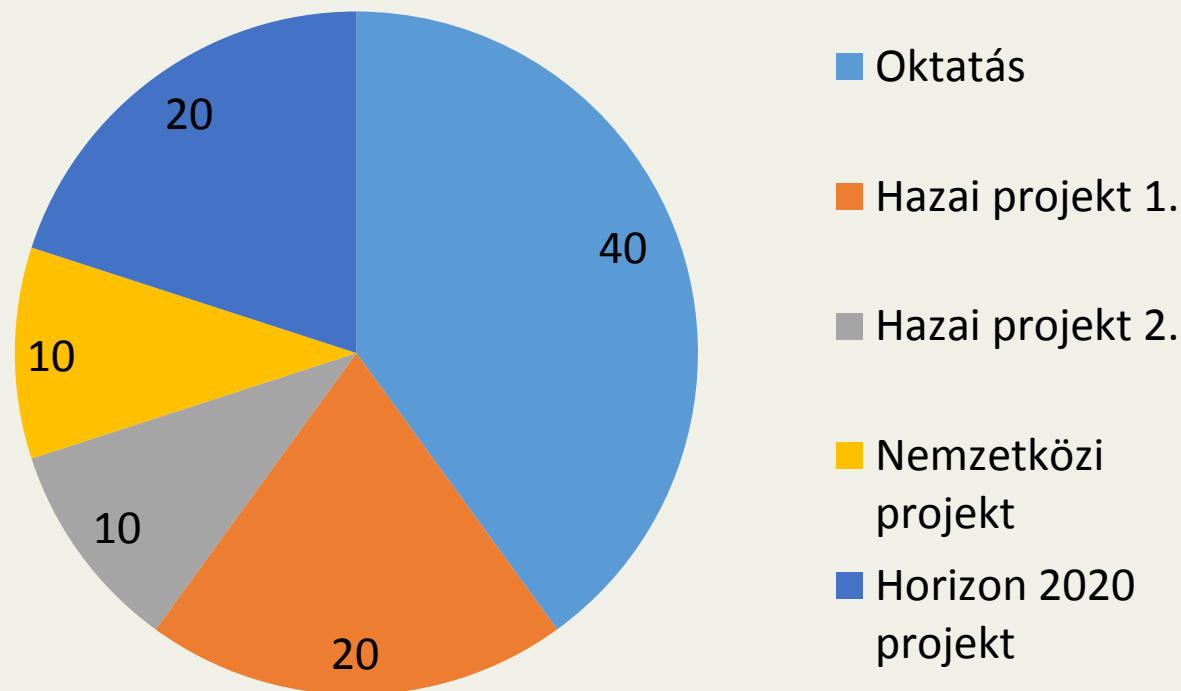


■ 100%

A kutatói munka és munkaidő meghatározása a Horizon 2020 keretprogram esetében



1 FTE



Horizon 2020 - AGA – Annotated Model Grant Agreement

Alapfizetés

(basic salary)

- Jog/kollektív szerződés/munkaszerződés által meghatározott bér
- Munkaköri leírásban szereplő feladatok



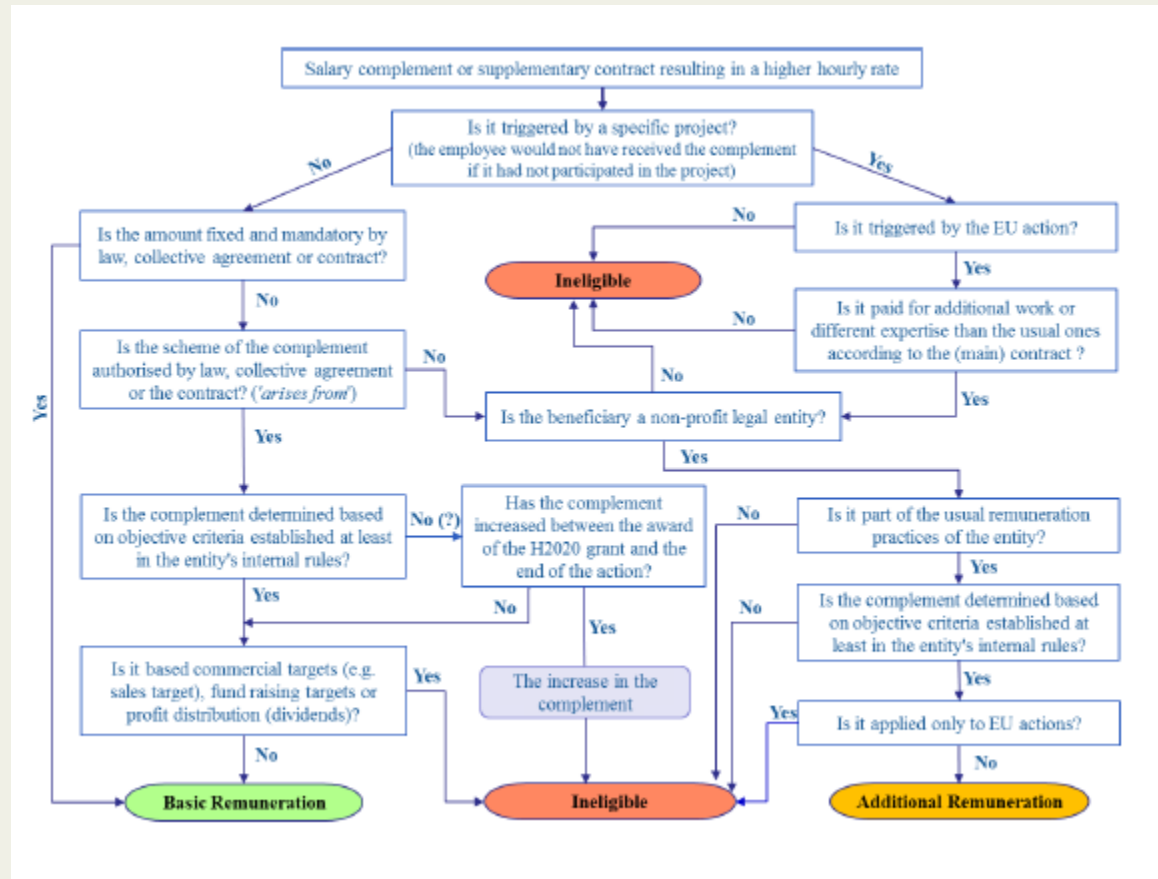
BONUS

(additional remuneration)

- Csak a non-profit szervezeteknél alkalmazható
- Belső szabályzatban meghatározott feladat/szerepkörök
- Nem szerepel a munkaköri leírásban a plusz feladat

Óradíj számítás alapja  Maximum 8000€/fő/év

Horizon 2020 - AGA – Annotated Model Grant Agreement



Ellenőrző kérdések I.

- Basic salary
 - **NEM egy** meghatározott **projekt** keletkezteti a növekményt.
 - Törvény, kollektív megállapodás, szerződés teszi **kötelezővé** a kifizetését.
 - Törvény, kollektív megállapodás, szerződés keletkezteti a felhatalmazást a kifizetésre.
 - **Objektív szempontrendszer alapján** kerül meghatározásra.
- Additional remuneration
 - Meghatározott **projekt keletkezeti** a növekményt.
 - Jól meghatározható **plusz szerepvállalás, ismerettöbblet ellentételezésére**.
 - **Kizárólag non-profit** szervezeteknél.
 - Szervezet **szokásos gyakorlatát** követi (nem eseti).
 - **Objektív szempontrendszer alapján** kerül meghatározásra.
 - **NEM kizárólag EU finanszírozott akciók esetén** alkalmazandó.

Ellenőrző kérdések II.

- Ineligible
 - **Nem kerül plusz szerepvállalás, ismeretöbbit meghatározásra, ami ellentételezhető.**
 - **Nincs meghatározott belső szabályozásban lefektetve.**
 - **Nincs objektív szempontrendszer.**
 - **Kizárólag az EU által finanszírozott akció esetén.**
 - H2020 akció idején kerül a kiegészítés meghatározásra.

Eddig beérkezett javaslatok

Az eddig beérkezett tervezetek alapján levont következtetések:

- Keletkezteti a garantált alapilletménytől eltérő bérezés lehetőségét (kiemelt bérezés, eltérő napi díjak).
- Meghatározza a jogokat és kötelezettségeket munkavállaló és munkáltató oldalon.

- Hiányoznak a leírt objektív kritériumok.
- Statikus odaítélési szempontok többségben vannak a teljesítmény függvényében meghatározható elemekkel szemben.
- Munkavállalót védő garanciális elemek hiánya

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

▪ Jögalap:

40. §¹⁹⁹ (1) A közalkalmazottat

c) a 66. § (1)-(3) bekezdés, a 66/A. § (1) bekezdés, illetve a 79/E. § szerinti **garantálnál magasabb összegű illetmény megállapítása előtt,**

minősíteni kell.

(5) A minősítés a munkáltatói jogkör gyakorlójának feladata. A minősítést az 1. számú melléklet szerinti minősítési lap alkalmazásával kell elvégezni. Végrehajtási rendelet munkakörönként meghatározza a mellékletben foglaltakhoz képest az ágazatba tartozó munkakörhöz kapcsolódó további, illetve a minősítésből kizárt szempontokat.

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

- Eljárás I.:

40. §¹⁹⁹

(8) A közalkalmazott minősítésének eredményeként kiválóan alkalmas, alkalmas, kevéssé alkalmas, illetve alkalmatlan minősítést kaphat. A minősítés eredményét az egyes minősítési szempontok értékelésekor adható legmagasabb pontszámnak a ténylegesen adott pontszámokhoz viszonyított aránya alapján a következők szerint kell megállapítani:

- a) nyolcvantól száz százalékig kiválóan alkalmas,
- b) hatvantól hetvenkilenc százalékig alkalmas,
- c) harminctől ötvenkilenc százalékig kevéssé alkalmas,
- d) harminc százalék alatt alkalmatlan

minősítést kap a közalkalmazott. Ettől eltérően, a közalkalmazott alkalmatlan minősítést kap, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.

(9) A közalkalmazottal minősítését ismertetni kell, és annak egy példányát az ismertetésekor a közalkalmazottnak át kell adni. A megismerés tényét a közalkalmazott a minősítésen aláírásával igazolja, továbbá feltüntetheti esetleges észrevételeit is.

(10) A minősítési lap egy példányát a közalkalmazotti alapnyilvántartás tartalmazza.

(11) A közalkalmazott a minősítés hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítését a minősítés közzétételétől számított harminc napon belül a bíróságtól kérheti.

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

▪ Eljárás II.:

40. §¹⁹⁹

(6) A minősítés a közalkalmazott személyi adatain túl csak a munkakör betöltésével kapcsolatos **tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat.** A minősített alkalmasságának megítélését a minősítő írásban indokolni köteles.

(7) A minősítés során az egyes minősítési szempontok értékelésekor a következő pontszámokat kell alkalmazni:

- a) kiemelkedő minősítés három pont,
- b) megfelelő minősítés kettő pont,
- c) kevéssé megfelelő minősítés egy pont,
- d) nem megfelelő minősítés nulla pont.

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

Minősítési lap

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

- 3.1. A munkakör ellátása szempontjából szükséges szakmai ismeretek
- 3.2. A munkakör ellátása során végzett szakmai, gyakorlati munka
- 3.3. A szakmai munkával kapcsolatos problémamegoldó képesség
- 3.4. A munkavégzéssel kapcsolatos felelősség és hivatástudat
- 3.5. A munkavégzéssel kapcsolatos pontosság, szorgalom, igyekezet
- 3.6. A végrehajtási rendelet által meghatározott egyéb szempontok

4.-Vezetői beosztásához/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok

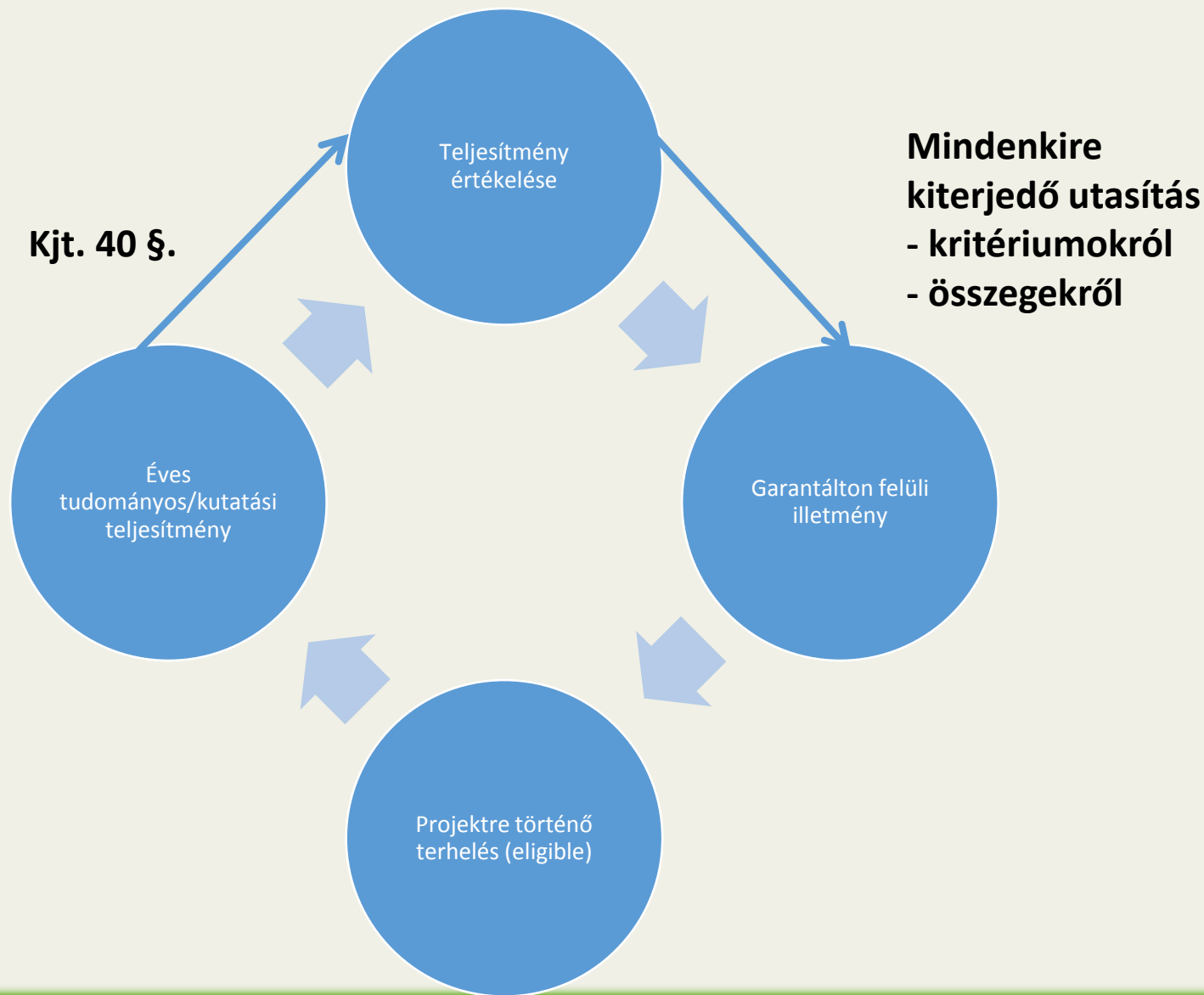
- 4.1. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkájának színvonala
- 4.2. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkavégzésének szervezése

5. A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés, a kevésbé alkalmas területek fejlesztésére vonatkozó javaslatok, célkitűzések

Kutatók minősítése

- **Értékelt tevékenységek:**
 - ✓ **Publikációk**
 - ✓ Oktatási cél vs. Tudományos tevékenység
 - ✓ Hazai vs. Nemzetközi
 - ✓ **Tudományos közösség előtti megjelenés**
 - ✓ Hazai vs. Nemzetközi konferencia
 - ✓ Milyen jellegű – plenáris, kerekasztal stb...
 - ✓ Szakmai szervezetekben tisztség
 - ✓ Hazai vs. Nemzetközi
 - ✓ Folyóirat kapcsán tisztség
 - ✓ Pályázat értékelés
 - ✓ **Oktatási tevékenység**
 - ✓ Kurzusok
 - ✓ PhD hallgatók
 - ✓ **Tudomány és kutatásszervezés**
 - ✓ Projekt – hazai vs. Nemzetközi
 - ✓ projektszerep
 - ✓ **Egyéb?**

Kutatók alapterének megemlése



Köszönöm a figyelmet!

Kápli Balázs István
Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal

balazs.kapli@nkfi.gov.hu

