



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

# MITŐL LEHET SIKERES EGY SC6 PÁLYÁZAT?

- AZ ÉRTÉKELŐ SZEMSZÖGE -

EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

MÁRKUS ESZTER

EURÓPAI UNIÓS FEJLESZTÉSPOLITIKÁÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁRSÁG

2020 utáni szabályozásért és közvetlen programokért felelős osztály

Budapest, 2020. január 17.

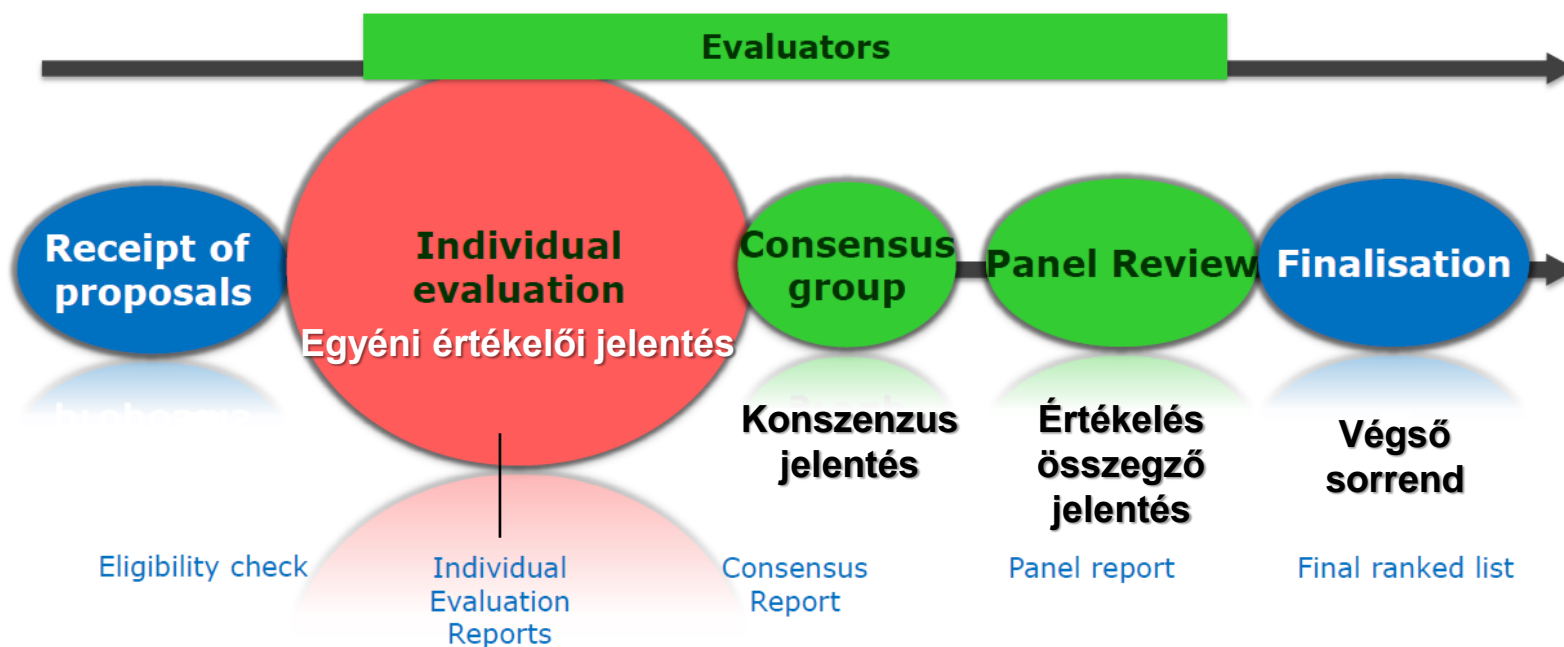


# Tartalom

- 1. Az értékelés folyamata**
- 2. Értékelési szempontok**
- 3. Hasznos tanácsok**
- 4. Pontozás**



# Az értékelés folyamata\*



\* Egyfordulós pályázatok esetén



# A pályázatírás „bibliája”

## A FELHÍVÁS

**TRANSFORMATIONS-05-2018**

**Cities as a platform for citizen-driven innovation Specific Challenge**

Public institutions in Europe are increasingly challenged ...

**Scope:** Proposals **should capture** successful innovative practices...  
In particular, they **should take stock** ... Proposals **should also assess** ...  
The Commission considers that a platform bringing together hubs,  
incubators, co-creation spaces etc. and **requesting a contribution of**  
**EUR 1 million** would allow this specific challenge to be addressed  
appropriately.

**Expected Impact:** The action **will enhance** ... It **will allow for** ...

**Type of Action:** **Coordination and support action**



# Tanácsok

## ÁLTALÁNOSSÁGBAN

- **Időben álljunk neki:** Már a pályázat tervezésekor tudjuk: sok időt és komoly energiát kell befektetni az előkészítéshez
- **„As submitted”** Az értékelő csak a pályázatban szereplő információkra támaszkodhat. Benyújtás után nincs lehetőség a pályázónak változtatást kérni/javasolni, hiánypótolni
- **Terjedelem maximum:** plusz oldalak „nincsenek”
- **Szemléltetés:** Nyugodtan használjunk táblázatokat, diagramokat (kutatási hipotézistől a menedzsment rendszer bemutatásáig)
- **Értékelési szempontok lefedettsége:** térjünk ki minden pontra és alpontra



# Tanácsok

## 1. EXCELLENCE – KIVÁLÓSÁG

- 1.1. Clarity and pertinence of the objectives
- 1.2. Soundness of the concept, and credibility of the proposed methodology
- 1.3. **Quality of the proposed coordination and/or support measures (CSA)**
- 1.3. Extent that proposed work is beyond the state of the art, and demonstrates innovation potential (RIA/IA)
- 1.4 Appropriate consideration of interdisciplinary approaches and, where relevant, use of stakeholder knowledge and gender dimension in research and innovation content (RIA/IA)

- **SCOPE: A felhívás szerint.** Szövegezéshez a kiírás megfogalmazásait használjuk
- **Kutatási/ innovációs pályázat (RIA/IA)** esetében a legújabb ismeretek/ a csúcstechnológia, **state-of-the-art (SOA)** bemutatása alapozza meg az innovációnk súlyát és a pályázat megalapozottságát
- **Gender dimenzió** – általában nem kötelező, de pontszám-egyenlőség esetén döntő lehet



# Tanácsok

## 2. IMPACT – HATÁS

2.1. The extent to which the outputs of the project would contribute to each of the expected impacts mentioned in the work programme under the relevant topic

2.2. Any substantial impacts not mentioned in the WP, that would enhance innovation capacity; create new market opportunities, strengthen competitiveness and growth of companies, address issues related to climate change or the environment, or bring other important benefits for society (RIA/IA)

2.3 / 2.2. Quality of proposed measures to:

- exploit and disseminate the project results (including IPR), and to manage research data where relevant
- communicate the project activities to different target audiences

- **EXPECTED IMPACT:** A felhívás szerint, a kiírás megfogalmazásait használjuk
- **Főbb teljesítménymutatókat** használjunk (Key Performance Indicators/ KPI)
- **Kommunikáció önálló értékelési alpont:** nem csupán egy weboldalt, egy konferenciát és szakértői találkozókat jelent.
  - Tudományos publikációk, eredmények hasznosítása
  - PR és marketing
  - IPR – szellemi- és tulajdonjogok, adatvédelem rendezése



# Tanácsok

## 3. IMPLEMENTATION – MEGVALÓSÍTÁS

- 3.1. Quality and effectiveness of the work plan, including extent to which resources assigned in work packages are in line with objectives and deliverables
- 3.2. Appropriateness of management structures and procedures, including risk and innovation management
- 3.3. Complementarity of the participants and extent to which the consortium as a whole brings together expertise
- 3.4. Appropriateness of allocation of tasks, ensuring that all participants have a valid role and adequate resources in the project to fulfil that role

- **Konzisztencia:** Az egész anyag legyen következetes, tartalmában (pl. WP a kutatási tervre épül), és a számokban is
- **Kockázatok és kezelésük:** ne hanyagoljuk el, legyen végiggondolva
- **Egyedül nem megy:** fontos a konzorcium összetétele és a tagok közötti feladatmegosztás
- **Alvállalkozók:** külön kell feltüntetni és megindokolni – ne kerüljön hozzájuk a kiírás szerint kulcsfontosságú feladat
- **Költségvetés:** legyen reális, kiegyensúlyozott, indokolt, külön figyelemmel a menedzsment és a koordinátor költségeire





# A pályázatok pontozásáról

- Mindhárom kritérium 0-5 pontig kerül értékelésre, adható 0,5 pont
- Az összpontszám maximum 15 (kivéve ha van súlyozás)
- Minden kritériumra és összpontszámra határ/ „threshold” (3, 4, 10)

0	The proposal <b>fails to address the criterion</b> or cannot be assessed due to missing or incomplete information.
1	<b>Poor.</b> The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.
2	<b>Fair.</b> The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.
3	<b>Good.</b> The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.
4	<b>Very Good.</b> The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.
5	<b>Excellent.</b> The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

# MEKORRA ESÉLYEL NYERHETEK?



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

- **Nyerés realitása:** legyünk tisztában azzal, hogy mindig erős mezőnyben indulunk.
- **A jó nem elég,** csak a szinte tökéletes
- **Ne adjuk fel könnyen:** a „majdnem nyertem” (12-13 pont) már óriási eredmény
- **Ha nem nyerünk** és újra indulunk, alaposan nézzük meg a korábban kapott visszajelzést, a pontozás indoklását (ha nem kaptuk meg, kérjük el)

További információ:

[https://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/from-evaluation-to-grant-signature/evaluation-of-proposals\\_en.htm](https://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/from-evaluation-to-grant-signature/evaluation-of-proposals_en.htm)



**Köszönöm szépen a figyelmet!**

EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA