

---

# ÉRINTETT FELEK BEVONÁS

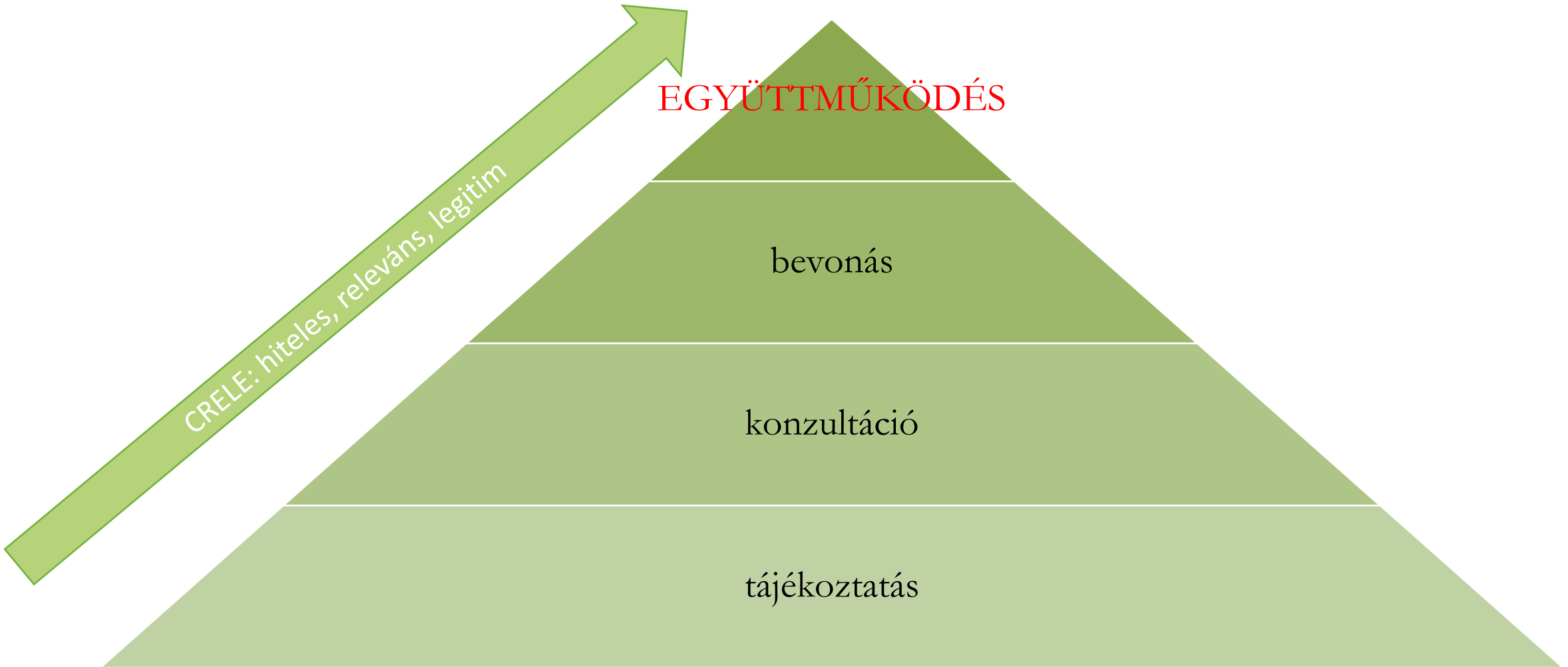
## STAKEHOLDER ENGAGEMENT

Szemere Dorottya  
NKFIH

Budapest – 2024. 06. 07.



# Mit értünk „engagement” alatt?



Kik a stakeholderek?



**Érintett az a személy vagy csoport, aki befolyásolja a kutatást, vagy akire hatással van a kutatás.**

Érdek?

Motiváció?

Kinek jó?

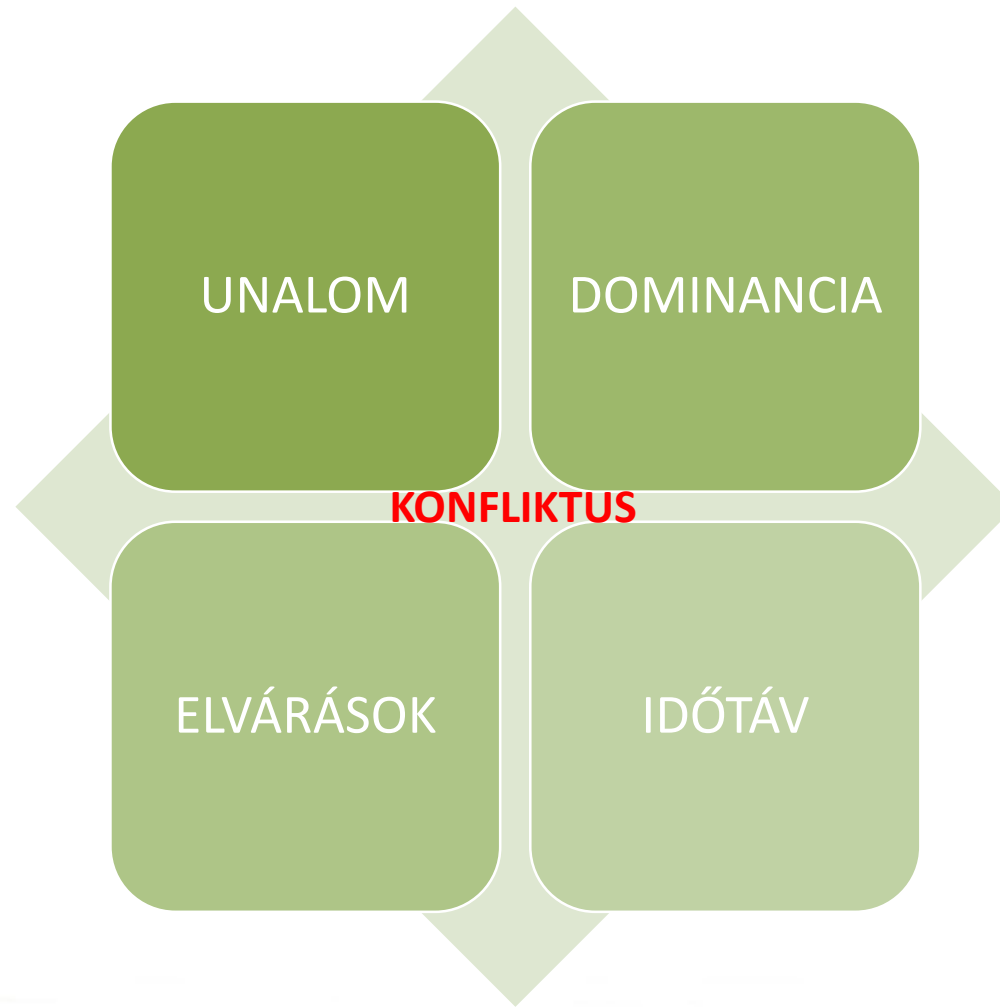


# Kinek és miért jó bevonni az érintetteket?

	TÁJÉKOZTATÁS	KONZULTÁCIÓ	BEVONÁS	EGYÜTTMŰKÖDÉS
KUTATÓCSOPORT	Hasznos kapcsolatok kiépítése a jövőbeni együttműködésekhez	Lehetőség a tanulásra Jobb minőségű adatok	Több erőforrás, módszerek javításának lehetősége	Pontosabban megfogalmazott kutatási kérdések és elemzések
ÉRINTETTEK	Tanulási lehetőség, tudáshoz való hozzáférés	Megértik mi a kutatás lényege, finanszírozási lehetőség	Kutatáshoz szükséges infrastruktúra biztosítása	Beleszólhatnak a kutatás menetébe
TÁRSADALOM	„Használható tudás”	Javul a bizalom	Kézzelfogható bizonyítékok	Megosztott felelősség a döntéshozatalban



# Milyen kihívások lehetnek a folyamatban?



MIÉRT?

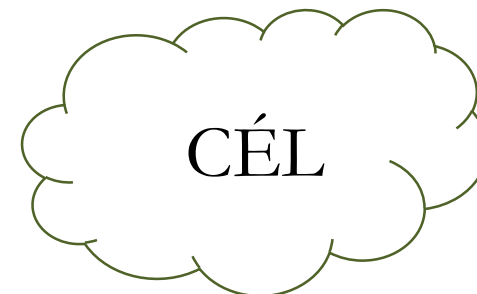
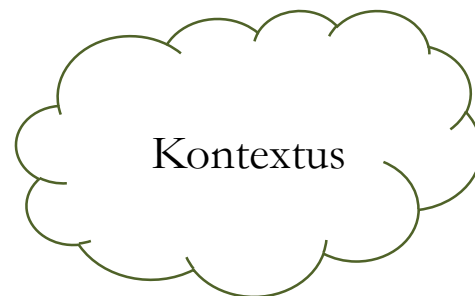
HOGYAN?

KIT?



## Miért érdemes bevonni „másokat” is?

- Ismertség növelése
- Munkakapcsolatok javítása
- Fejlődés
- Problémák feltárása, ötletgenerálás
- Használható kutatási eredmények
- Forrásokhoz való hozzáférés
- Kockázatkezelés



# Hatókör

- Meghatározza, hol húzódnak a „bevonás” határai
- Segít a bevonási tevékenységek elérhető eredményeinek meghatározásában

Mit lehet reálisan elérni az adott idő alatt?

Milyen időtartamra vonjuk be az érintetteket?

Milyen típusú információkat kell gyűjteni?

Hogyan lesz mérhető?

Költségek?  
Kockázatok?

Milyen erőforrásokra lesz szükség?





# Kontextus

**Fontos szempontok a bevonási tevékenységek háttérének és kontextusának mérlegelésekor:**

Milyen hasonló projekteket hajtottak végre korábban?

Mennyire voltak sikeresek a projektek, és melyek voltak a célkitűzések elérésének vagy elmaradásának kulcsfontosságú elemei?

Milyen érdekelt feleket vagy érdekelt csoportok bevonására került sor a múltban?

Mi a projekt történelmi háttere?

Milyen szélesebb körű döntéshozatali folyamatokat kell figyelembe venni, amelyek hatással lehetnek a projektekre?

Léteznek-e meglévő hálózatok, és ha igen, hogyan lehet ezeket kihasználni?

Milyen a kapcsolat állapota az érdekeltekkel vagy potenciális érdekeltekkel?

Vannak-e olyan releváns tevékenységek, események vagy kommunikációs csatornák, amelyeket fel lehetne használni az érdekelt felekkel való kapcsolattartásra?



# Érintett felek bevonásának lépései

## Azonosítás

(módszerek: brainstorming, gondolattérkép, konzultáció, statisztika, „hólabda” mintavétel, „önkiválasztás”)

## Rangsorolás

(módszerek: érdek-hatás mátrix, gondolattérkép, szivárvány diagram)

## Megértés

(társadalmi hálózatok elemzése, érintett felek attitűdjének feltérképezése)



# Azonosítás

## Fontos szempontok az érdekelt felek azonosítása során:

Ki a felelős a kutatásra esetlegesen hatással lévő döntések meghozataláért?

Vannak-e olyan kialakulóban lévő vagy már létező szakpolitikák, amelyeknek a kutatás hasznára válik vagy amelyekre hatással lesz? Ha igen, kit kell tájékoztatni?

Melyek azok az egyének, akiket valószínűleg érintenek a kutatás eredményei? Kiket érdekelhetnek a kutatás eredményei, bár közvetlenül nem érintettek?

Vannak-e olyan érdekelt felek, akik már korábban is részt vettek hasonló projekteken (ezek közül néhányat már az 1. szakaszban azonosítottak)?

Mely csoportok vagy személyek tudnak megfelelő információt, felszerelést vagy erőforrásokat biztosítani?

Ki az, aki valószínűleg negatívan vélekedik a kutatásról?

Mely érdekelt feleket kell feltétlenül bevonni? Kiket célszerű bevonni? K i v e l kell konzultálni? Kit kell tájékoztatni?

Mely pártok lehetnek a legbefolyásosabbak?

Ki lesz a kritikus a végső átadás szempontjából?



# Rangsorolás

INFLUENCE

Együttműködés: releváns információkkal rendelkeznek és nagy hatásuk van a végeredményre is	Bevonás: Jelentős befolyásuk van a sikerre, nehéz bevonni őket a projektbe
Tájékoztatás: minimális érdeklődés a projekttel kapcsolatban, befolyásuk is minimális	Konzultáció: érdekli őket a kutatás, de kevés befolyásuk van a projekt alakulására

INTEREST



# Érdek-hatás mátrix

Név	Érdeklődés	Kutatás mely aspektusa érdekli	Ha az érdeklődés L/M hogyan lehet motiválni?	Kutatás legfontosabb üzenete ennek a csoportnak?	Befolyás	Megjegyzés	Kapcsolattartók



# Megértés

	Stakeholder	Kapcsolat velünk	Kapcsolat a többi érintettel	Tudása a projektről	Elvárásai	Kommunikációs eszköz	Részvételi hajlandóság	Kapacitás
Együttműködés								
Bevonás								
Konzultáció								
Tájékoztatás								



### 1. SZAKASZ: KIK AZ ÉRDEKELT FELEK?

- \* Az érdekelt felek azonosítása csak a kutatócsoporttal, vagy az érdekelt felek azonosítása kis számú ágazatközi érdekelt féllel együttműködve.
- \* Használjon ex-ante (az érdekelt felek előre meghatározott kategóriákba sorolása) vagy ad-hoc (új érdekelt felek iteratív módon történő azonosítása a meglévő érdekelt felek ajánlásai alapján) megközelítést az összes releváns érdekelt fél szisztematikus azonosítására.
- \* A kutatási ciklus során rendszeresen értékelje újra, hogy kinek van érdeke a kutatásban.



### 2. SZAKASZ: AZ ÉRDEKELTEK ÉRTÉKELÉSE, ELEMZÉSE ÉS RANGSOROLÁSA

- \* Kategorizáljuk az érdekelt feleket érdekeik és befolyásuk szerint, és döntjük el, hogy együttműködünk-e velük, bevonjuk-e őket, konzultálunk-e velük, vagy tájékoztatjuk-e őket.

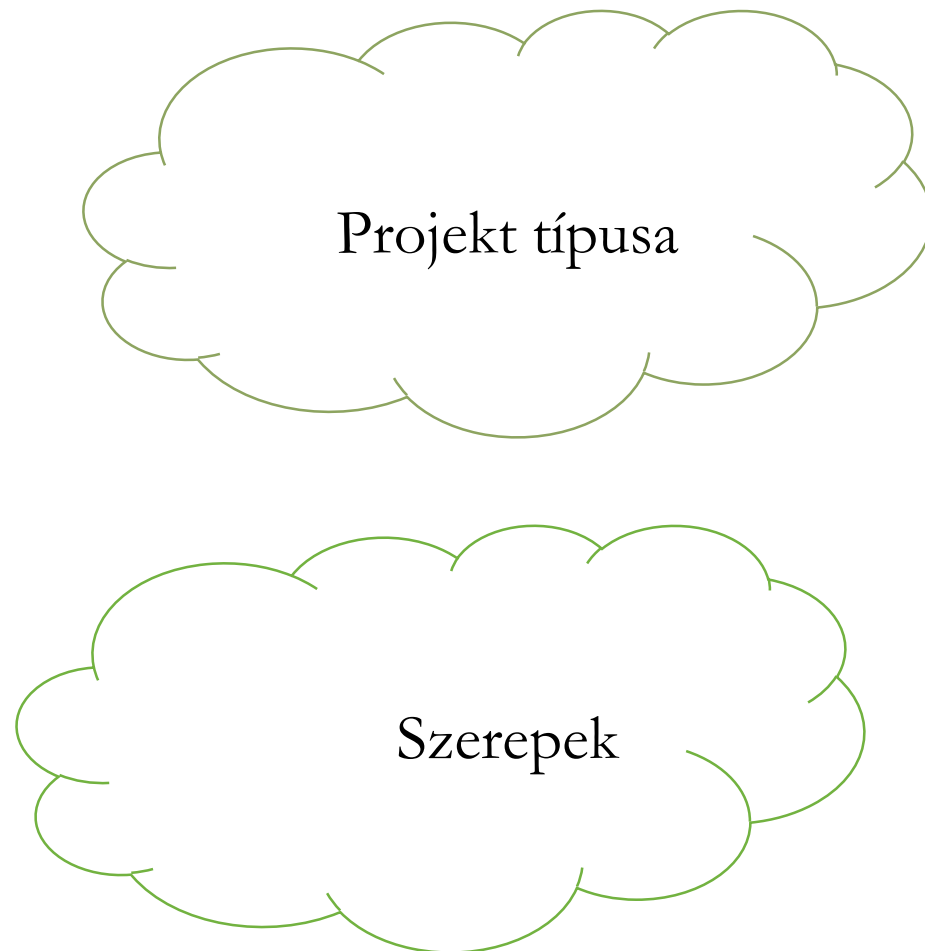
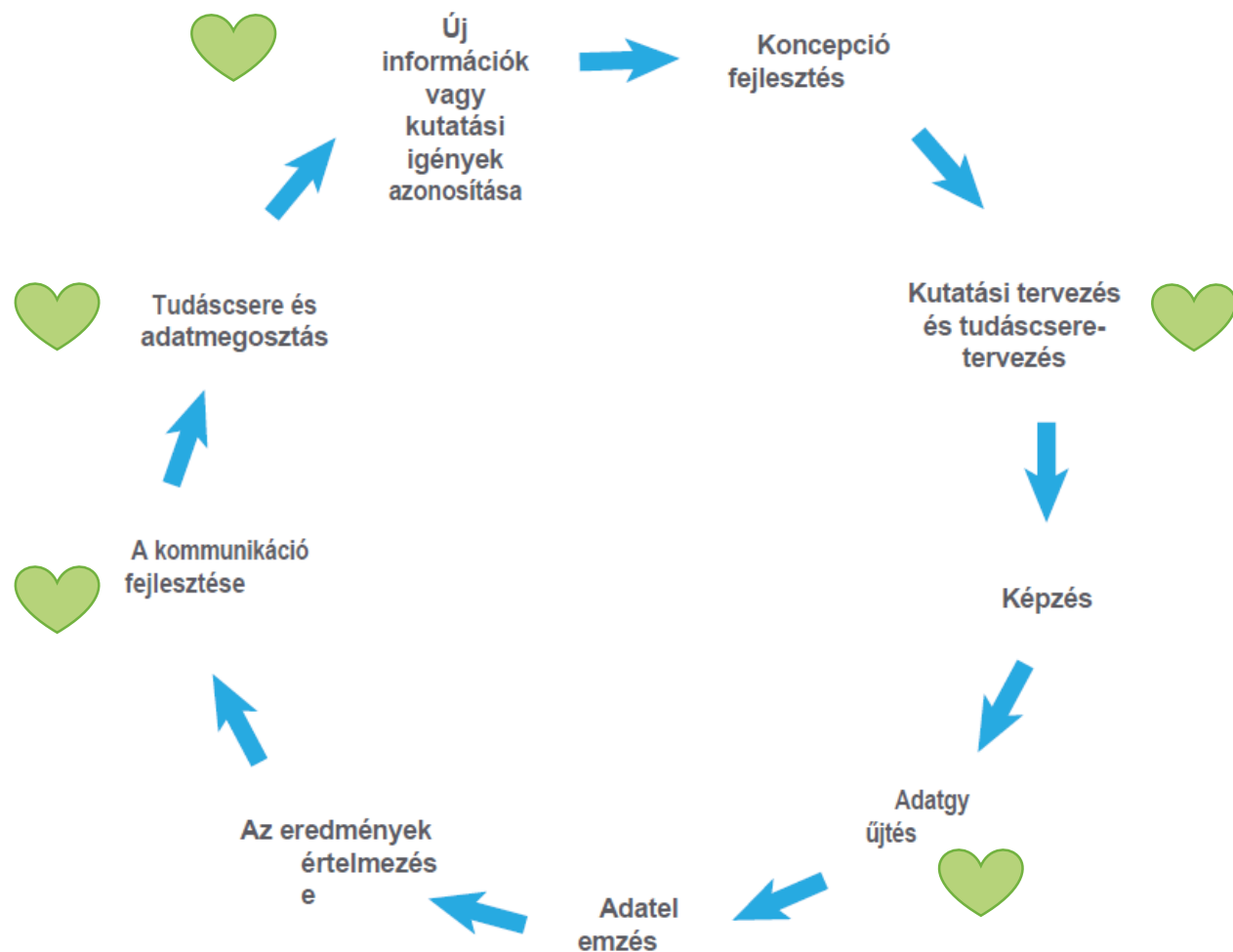


### 3. SZAKASZ: AZ ÉRDEKELT FELEK MEGÉRTÉSE

- \* Információgyűjtés az érdekelték és más érdekelték közötti kapcsolatokról, a kutatással kapcsolatos ismeretekről és attitűdökről, a részvételre való hajlandóságról és képességről, valamint a velük való kommunikáció legjobb módjairól.



# Mikor érdemes bevonni a projektbe az érintetteket?





# Módszerek, Technikák

Nyitó technikák: brainstorming, metaplan, carousel

Kutatási technikák: mind mapping, probléma-fa analízis, SWOT-analízis

Döntési technikák: rangsorolás, priorizálás, MCDM

Integráló technikák: a fentiek vegyesen, a teljes kutatási folyamat során



## Módszerek, Technikák II.

- Kérdőív
- Interjú
- Workshop, fókuszcsoport
- Szcenárió-elemzés
- Terepgyakorlat



# TERVEZÉS!!!

Stakeholder csoport	Előtte	Közben	Utána
S1	Kutatási stratégia kialakítása	Projekt felülvizsgálata	Kommunikáció, eredmények terjesztése
	Kutatási kérdések megfogalmazás		

- \* Reálisak-e az időkeretek?
- \* Felelősök?
- \* Milyen költségei vannak a külső szakértelem igénybevételének (ha kívánatos/szükséges)?
- \* Az érdekeltek kapnak-e költségtérítést az idejükért?
- \* Vannak-e egyéb költségek a kommunikációval és az információk közzétételével kapcsolatban, beleértve az érdekeltek nyilvántartását és a visszajelzéseket?
- \* Hogyan befolyásolhatja vagy korlátozhatja a helyi kultúra vagy szokások az elköteleződési folyamatot?



# Konfliktuskezelés

- Konfliktus helyett

PROBLÉMA  
megoldás

Nyílt

Folyamat

Kognitív

IDŐVONAL  
FELRAJZOLÁS

Látens

Érdek

Rejtett

Normatív

Strukturális

**NINCS EGYSÉGES MÓDSZER!!!**



## Mit?

- Siker
- Folyamat
- Hatás

## Mikor?

- Kezdetektől fogva
- Folyamatosan
- Végő értékelés



---

Köszönöm a megtisztelő figyelmet!

[dorottya.szemere@nkfih.gov.hu](mailto:dorottya.szemere@nkfih.gov.hu)

