

Horizont 2020

KKV fejlesztési eszköz pályázat és közös programok

Divinyi Ágnes

KKV, AAL, ECSEL nemzeti kapcsolattartó

2015. december 11.



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI
ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL

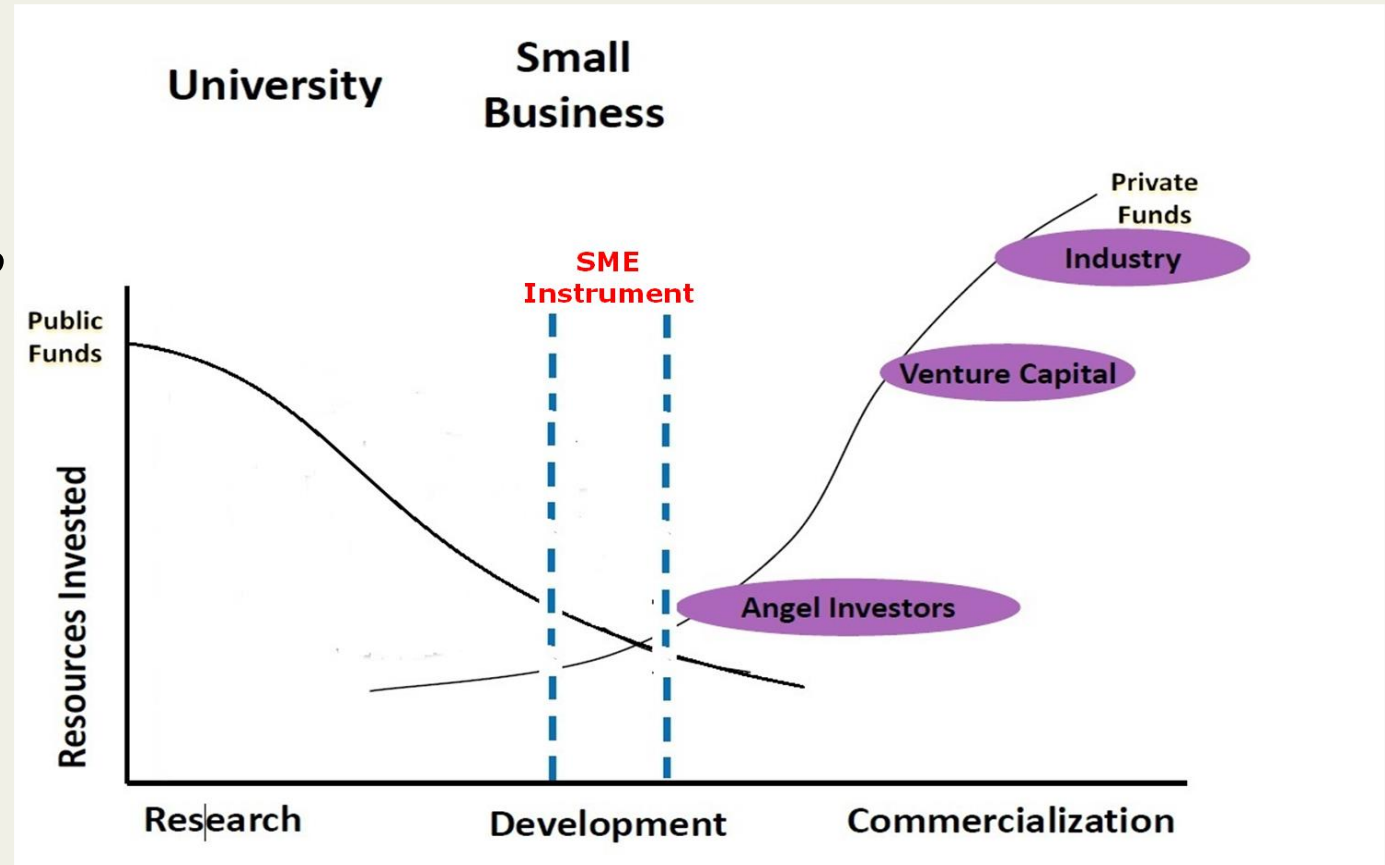
AZ INNOVÁCIÓ LENDÜLETE

Cél

KKV-k növekedésének és versenyképességének elősegítése európai szinten innovatív, új termékek, folyamatok, szolgáltatások fejlesztésének, létező technológiák új piaci alkalmazásának támogatása révén

Műszaki és piaci szempontból működőképes megoldások továbbfejlesztése

SME instrument - Filling a gap



Pályázók köre

Pályázók: Profitorientált KKV-k önállóan, vagy másik KKV-val konzorciumban.
Egy cég egyszerre csak egy pályázatot nyújthat be (elutasítás vagy a nyertes pályázat megvalósítása után adhat be újra valamelyik fázisra)

KKV < 250 fő és \leq 50 millió euró árbevétel vagy \leq 43 millió euró mérlegfőösszeg

Konszolidált adatok (létszám és árbevétel / mérlegfőösszeg adatok egybeszámítása)

- partnervállalkozás (25-50% közötti tulajdonrész, szavazat) esetén a részesedés arányában
- kapcsolódó vállalkozás (50 % feletti tulajdonrész, szavazat) esetén 100%-ban

Shareholder – partner szervezet, melynek 25% vagy nagyobb tulajdonrésze / szavazati joga van a pályázó cégben / természetes személy, melynek 50% vagy nagyobb tulajdonrésze / szavazati joga van a pályázó cégben

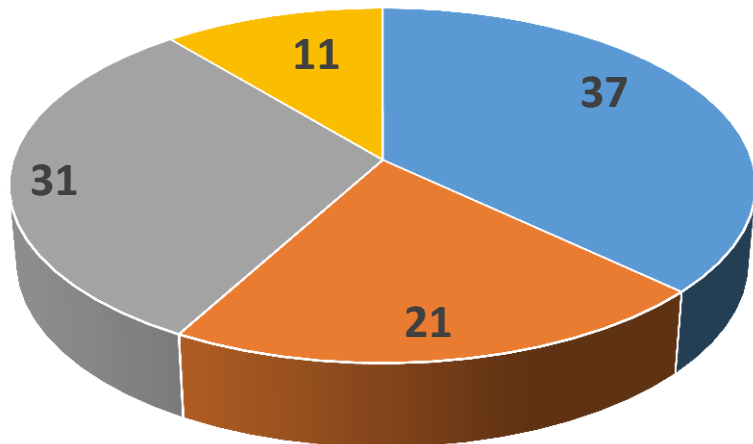
Participation – partnervállalkozás, melyben a pályázó cég 25% vagy nagyobb tulajdonrészrel / szavazati joggal rendelkezik

Other Relationship – nem a pályázó cég közvetlen partnere (pl. tulajdonosa), de tulajdonosi kapcsolatban van a pályázó szervezet partner szervezetével



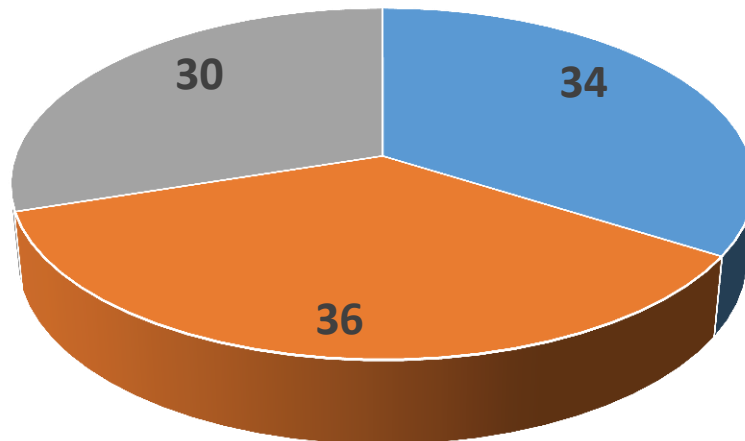
Pályázók

Nyertesek létszám szerint (%)



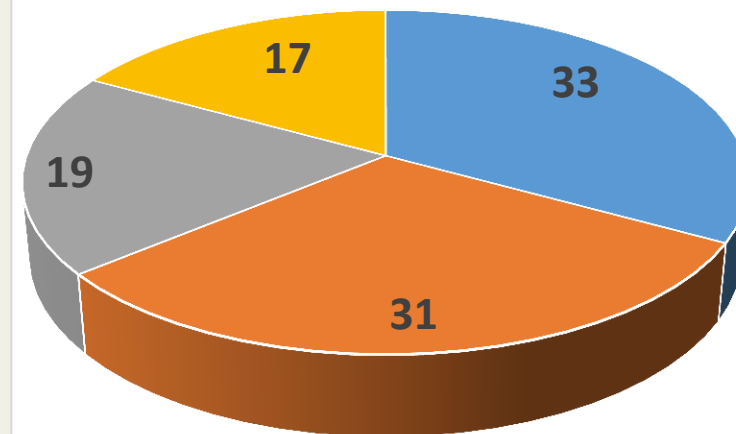
- 0-5 fő
- 6-10 fő
- 11-50 fő
- 50 fő felett

Nyertesek alapítástól eltelt idő szerint (%)



- 3 év alatti
- 4-10 év
- 11 év felett

Nyertesek árbevétel szerint %



- 30 MFt alatt
- 30-300 MFt
- 300-1500 MFt
- 1500 MFt felett



3 fázis



Műszaki és piaci szempontból működő ötlet

Üzleti tervet is tartalmazó megvalósíthatósági tanulmány elkészítése

Kész termék, technológia, szolgáltatás kifejlesztése

Piacosítás



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI
ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL

Támogatás

Támogatás:

1. fázis: 50.000 € általány
2. fázis: 0,5-2,5 millió € (egészség téma esetén 1-5 millió €)
3. fázis: nincs közvetlen támogatás

Támogatási intenzitás: 70 % (egészség téma 100%)

Támogatási keret: 2016-ra 353,4 millió €, 2017-re 385,91 millió € (10%-a 1. fázisra)

Előleg: 40% előleg, de 5% a garancia alapba

Beadási határidők: Folyamatos beadás, évi 4 értékelés. Sikertelen pályázatok újra beadhatóak.
DE adott határidőre cégenként csak egy pályázat adható be.

Futamidő:

1. fázis: max. 6 hónap
2. fázis: 12-24 hónap



Témák 2016-2017

1. Infokommunikáció (ICT)
2. Nanotechnológia, anyagtudomány, gyártástechnológia
3. Biotechnológia
4. Úrkutatás
5. Egészségügyi biotechnológia (valamint 2017 első beadási határidejére csak 2. fázisra biomarkerek és diagnosztikai eszközök)
6. Infokommunikációs megoldások az egészségügy és az egészséges időskor érdekében
7. Fenntartható mezőgazdaság, erdészet és élelmiszertermelés
8. Fenntartható tengeri környezet
9. Hatékony, alacsony szén-dioxid kibocsátású energia
10. Közlekedés
11. Klímaváltozás, környezetvédelem, erőforrás hatékonyság
12. Üzleti modellek az inkluzív, innovatív és reflektív társadalmak számára
13. Biztonság



A KKV fejlesztési eszköz pályázat előnyei

- a KKV-k önállóan is pályázhatnak,
- számos tudományterület felé nyitott (bottom-up megközelítés)
- a pályázatok mindkét fázisra egész évben folyamatosan benyújthatók,
- évente négy alkalommal kerül sor a beérkezett pályázatok értékelésére,
- az értékelés gyorsan lezajlik (1. fázisban 2 hónap, a 2. fázisban 4 hónap alatt), így a sikertelen pályázatok átdolgozás után újra beadhatók
- az egyes értékelések között arányosan oszlik meg a támogatási keret,
- pályázati űrlap a lényegre koncentrálnak, az 1. fázisban kb. 10 oldalban, a 2. fázisra 30 oldalban kell bemutatni be a termék, technológia, szolgáltatás fejlesztését és a piaci lehetőséget
- 1. és 2. fázis győztesei ingyenes coaching szolgáltatást vehetnek igénybe

DE nagy a túljelentkezés, csak a legjobbak nyernek (sikerarány 8 %-os)



Horizont 2020 KKV fejlesztési eszköz rásegítő pályázat

Forrás: NKFI Alap

Pályázók: Horizont 2020 KKV fejlesztési eszköz pályázat 1. fázisán a nemzetközi értékelés során a szakmai küszöböt elérő, de forrás hiányában támogatást nem nyert KKV-k

Támogatás: 4 millió Ft

Támogatási intenzitás: 100%

Támogatandó feladat: megvalósíthatósági tanulmány elkészítése

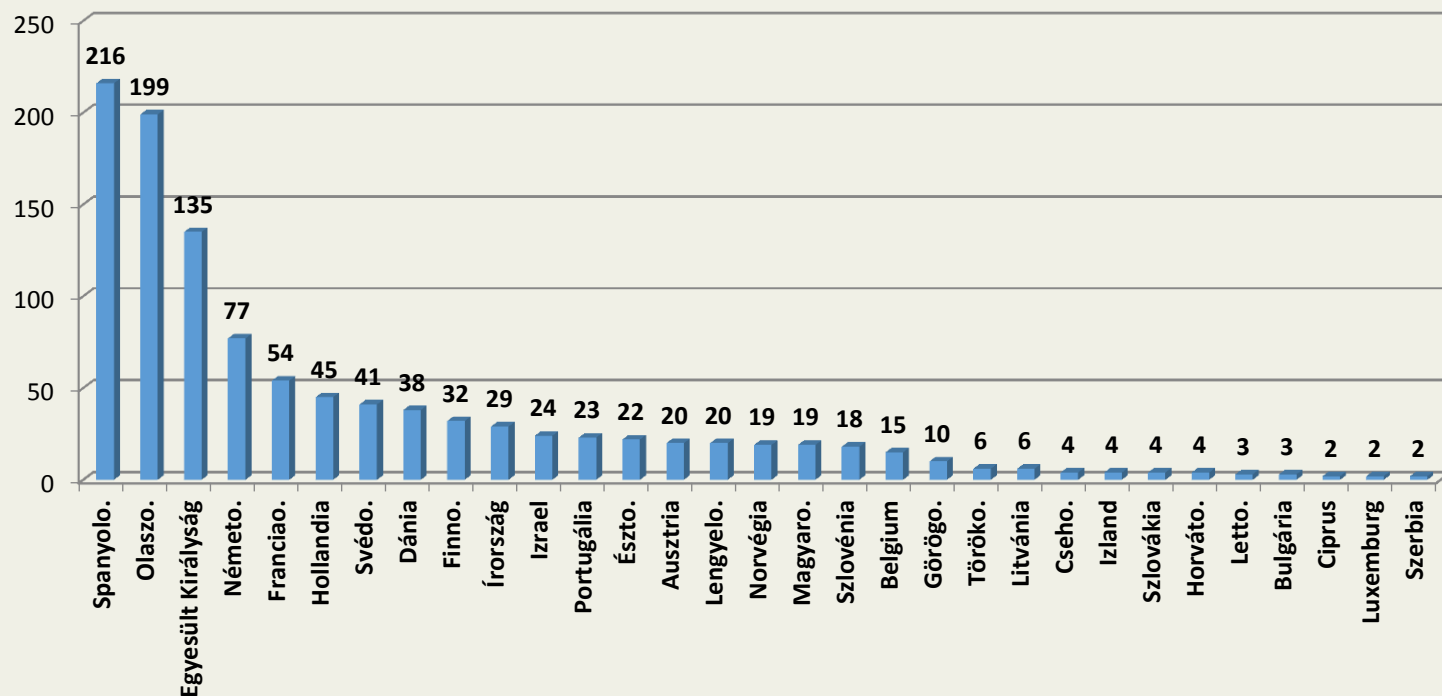
Kötelező vállalás: 2. fázisra pályázat benyújtása

[http://nkfi.gov.hu/palyazatok/nkfi-palyazatok/felhivasok/2015/horizon2020-
kkv/kkv-15](http://nkfi.gov.hu/palyazatok/nkfi-palyazatok/felhivasok/2015/horizon2020-kkv/kkv-15)

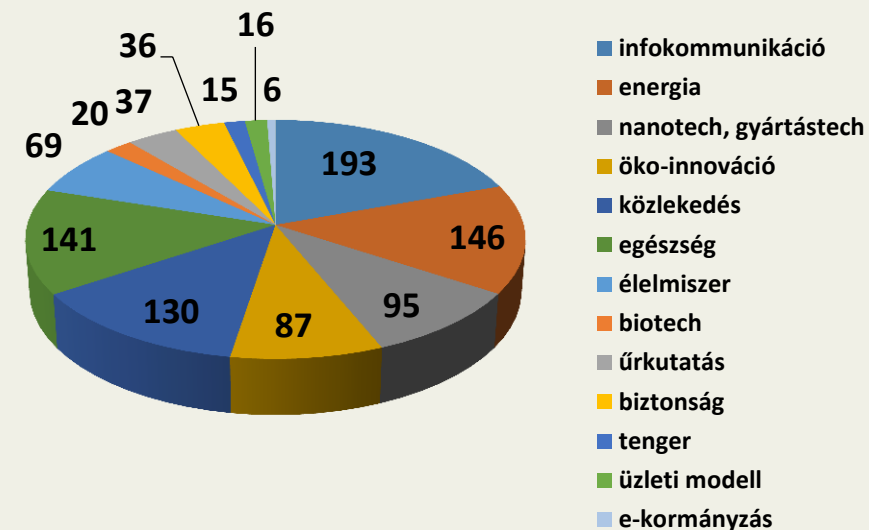


A KKV fejlesztési eszköz pályázat statisztikái

1. fázis - nyertes KKV-k száma (991)

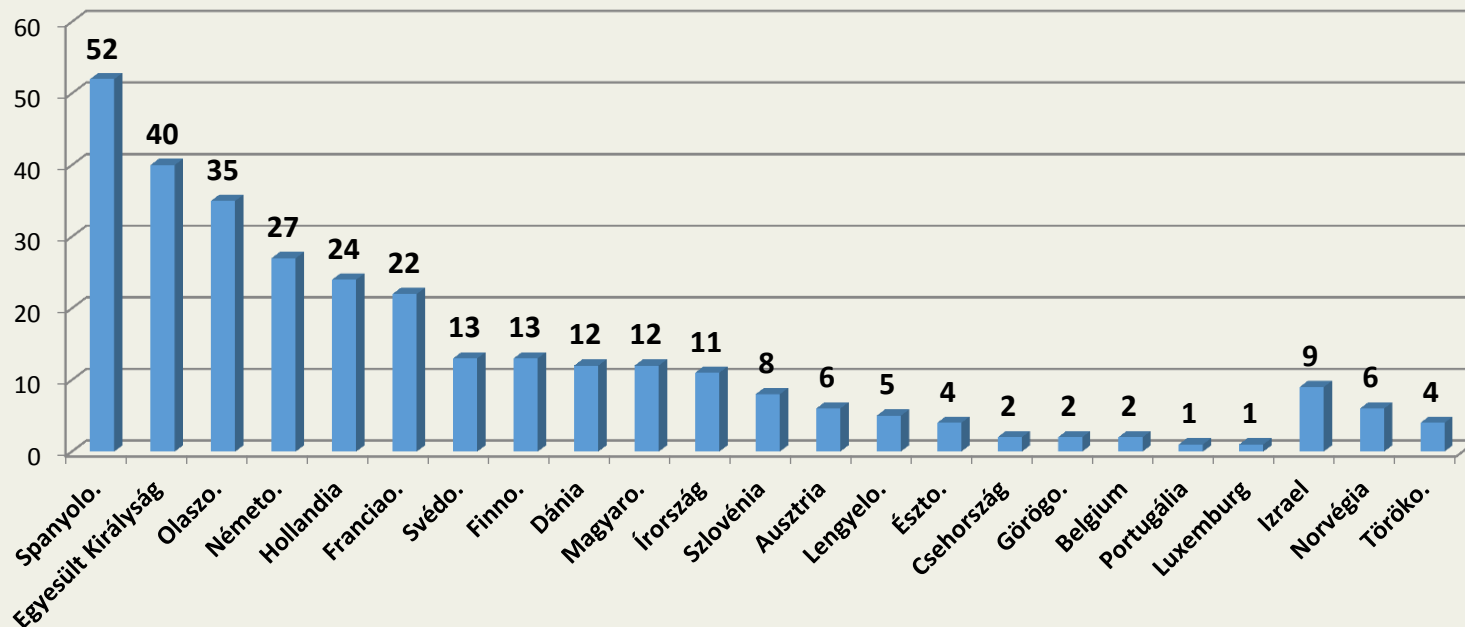


KKV 1. fázis - nyertesek

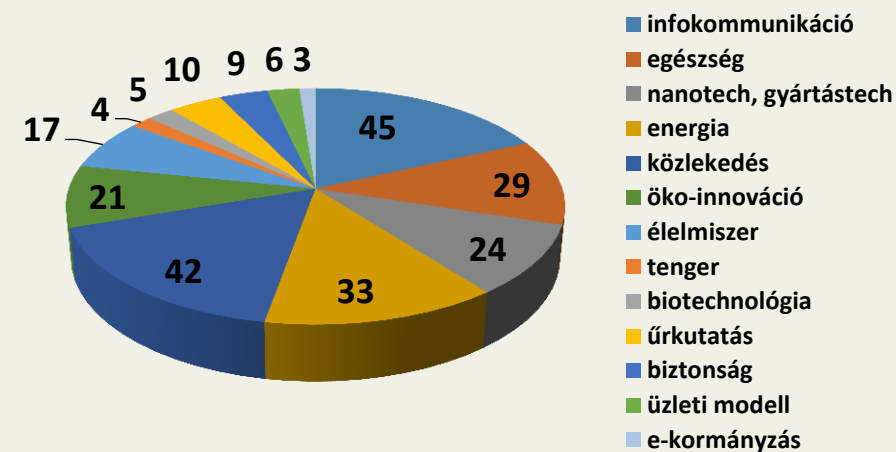


A KKV fejlesztési eszköz pályázat statisztikái

KKV 2. fázis - nyertes KKV-k száma (311)

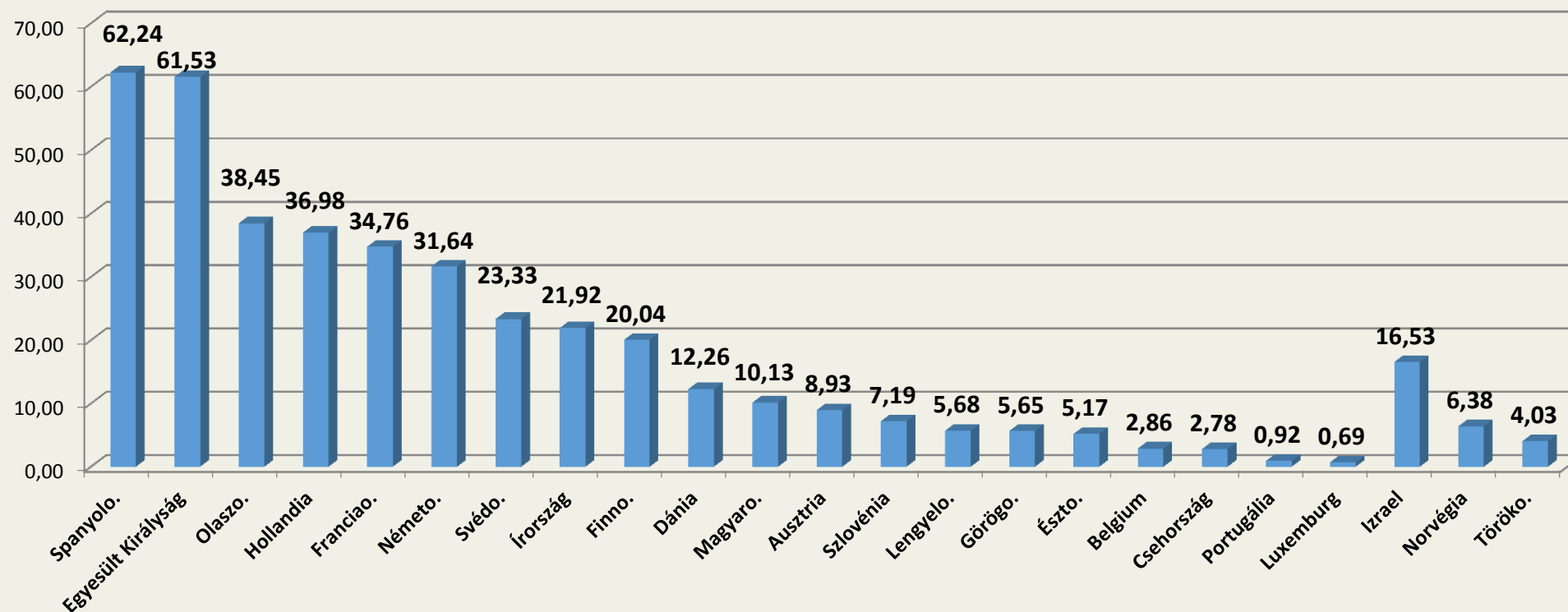


KKV 2. fázis - nyertesek száma



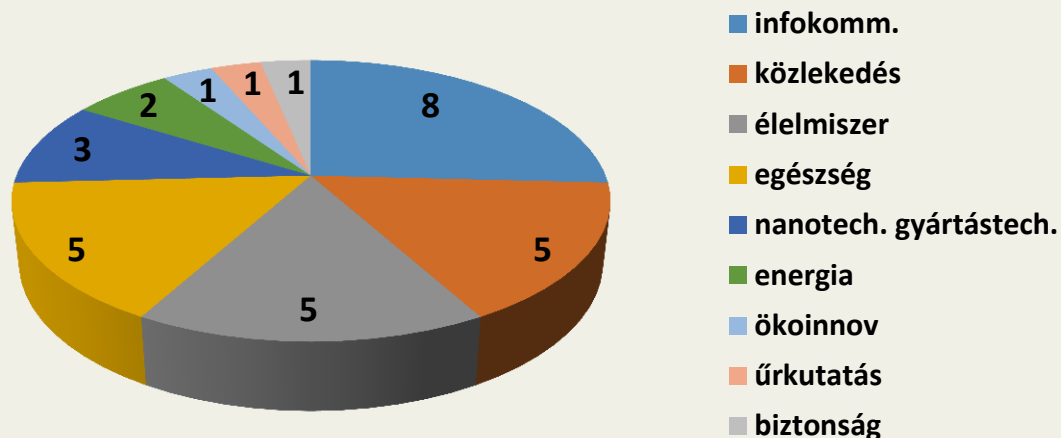
A KKV fejlesztési eszköz pályázat statisztikái

KKV 2. fázis - támogatás (357 M€)



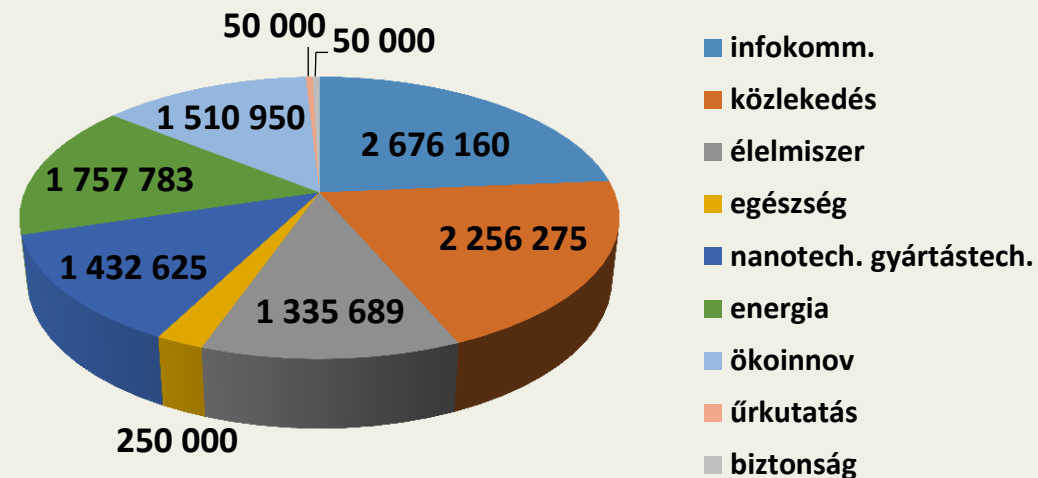
A KKV fejlesztési eszköz pályázat statisztikái

Nyertes magyar KKV-k száma (1.+2. fázis)



Összesen 31 nyertes magyar KKV
(1. fázis 19 - 2. fázis 12)

magyar KKV-k által elnyert támogatás (EUR)



Összesen 11,3 M € (3,5 md Ft) elnyert támogatás



A KKV fejlesztési eszköz pályázat magyar nyertesei

- **Silex Zrt. (ELECTRIC_AXLE):** kerékagyba épített motorokat és integrált villamos hajtást tartalmazó, 8,5 -9 tonnás tengelyterhelésre tervezett villamos futómű kifejlesztése elektromos/hibrid haszongépjárművek (városi buszok, kisteherautók, targoncák) számára
- **Quantislabs Kft. (Plant CT):** a növénytermesztés hatékonyabbá és környezetbarátabbá tétele érdekében valós idejű távdiagnosztikai és döntéstámogató rendszert kidolgozása
- **HUNGARO LUX LIGHT Kft. (OptiLight):** lámpatestek optikai fejlesztése új bevonat alkalmazásával, új szoftver és termelési technológia kialakítása
- **EU EDGE Kft. (AeroGlass):** okos szemüveg platformokra alkalmazható szoftver továbbfejlesztése, mely a kiterjesztett valóság révén lehetővé teszi a pilóták számára a repülést befolyásoló, de szabad szemmel nem látható dolgok megjelenítését 3D-ben 360°-ban (pl. légifolyosó).



Fast track to innovation

Cél: műszakilag működőképes (TRL6-os szintű) innovatív fejlesztések piacra jutásának gyorsítása (a projekt indulását követő 3 éven belül)

Pályázók: bármely típusú (jogi személyiséggel rendelkező) pályázó
3-5 tagból álló nemzetközi konzorciumok (3 különböző EU országból, vagy a Horizont 2020 programhoz csatlakozó országból származó, egymástól független tagok)

projekt költségvetésének 60%-át az ipari partner(ek)nek kell felhasználniuk
VAGY

a konzorciumban az ipari partnerek száma minimum 2 vagy 3 (5 tagú konzorciumnál)



Fast track to innovation

Téma: az ipari vezető szerep és a társadalmi kihívások terület témáihoz illeszkedő, szabadon választott, akár több szakterületet is átfogó téma

Támogatási intenzitás: vállalkozások esetében 70%-os

Igényelhető támogatás összege: projektenként 1-3 millió euró

Beadás: folyamatos, évi 3 köztes beadási határidő (2016.03.15., 06.01., 10.25.),

Támogatási keret: 2016-ra vonatkozóan 100 millió euró.

Ipari fókusz (azonos pontszám esetén előnyt élvez az a pályázat, amelyik több pénzt allokál a KKV-knak, amelyekben több az új ipari pályázó és több az ipari tag)



ECSEL – Kiváló európai elektronikai alkatrészek és rendszerek közös program

Electronic Components and Systems for European Leadership: <http://www.ecsel-ju.eu>

Köz-magán társulás (public-private partnerships):
EU (Horizont 2020) + ipar + résztvevő országok

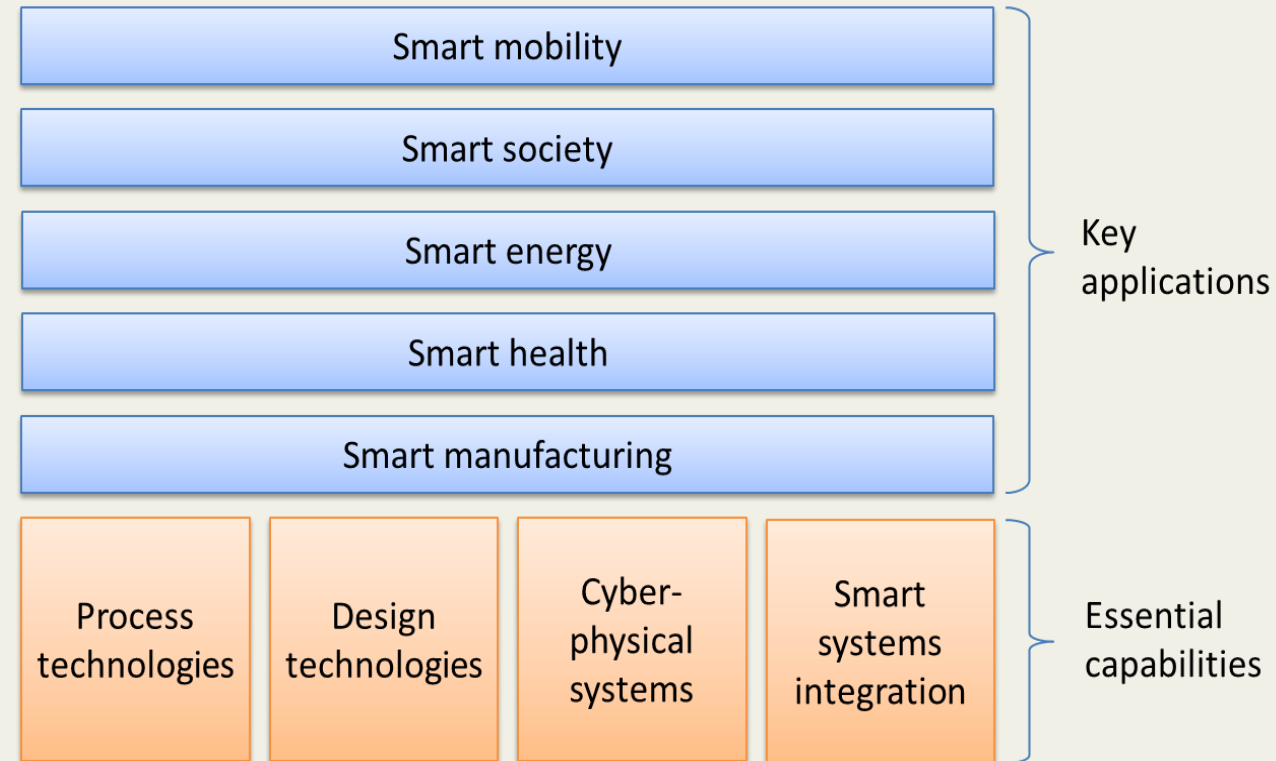
Téma: nanoelektronika, kiber-fizikai rendszerek, intelligens rendszerek integrációja, akár több szakterületet is átfogó téma

Projekt típusok:

RIA: Kutatási és innovációs projektek (TRL 2-5)
fejlesztés, valós működés labor demonstrációja

IA: Innovációs projektek (TRL 4-8)

új eszközök, technológiák, platformok, működő gyártósorok kifejlesztése

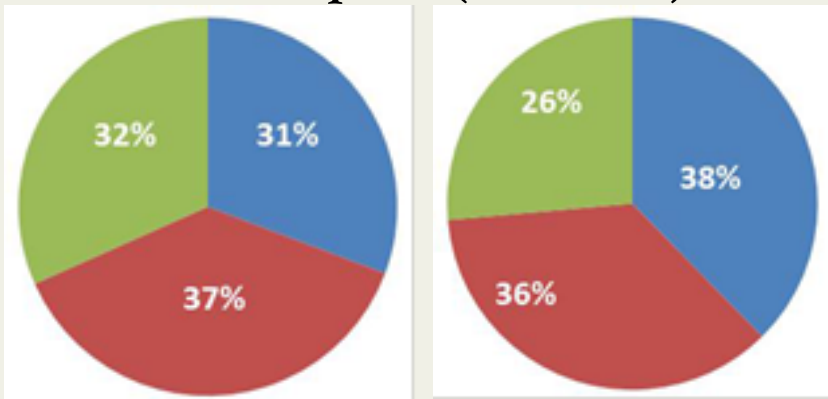


ECSEL – Kiváló európai elektronikai alkatrészek és rendszerek közös program

Nemzetközi konzorciumok: egyetemek, kutatóintézetek, KKV-k és nagyvállalatok
Nagy konzorciumok (20-30 tag), nagyvállalatok (Philips, Daimler, Renault, Airbus ...) vezető szerepe. A projektek átlagos összköltsége RIA esetében 19 millió euró, IA esetében 75 millió euró.

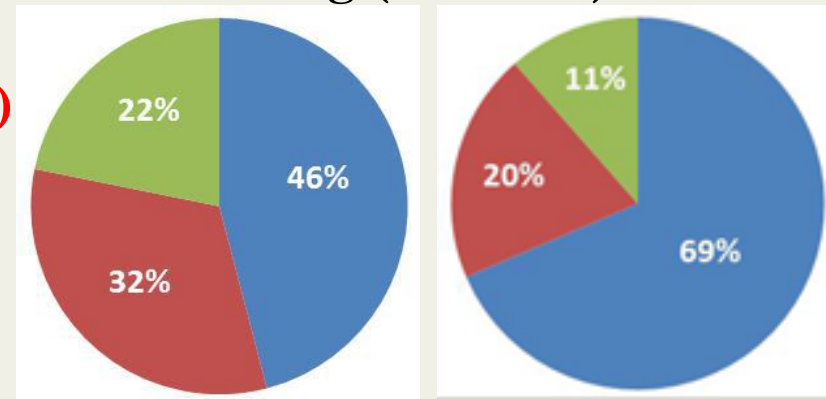
Konzorciumépítés: partnerkereső rendezvények (2016. január 27-28, Strasbourg)

Partner típusa (RIA – IA)



nagyvállalat
nonprofit (egyetem, kutatóintézet)
KKV

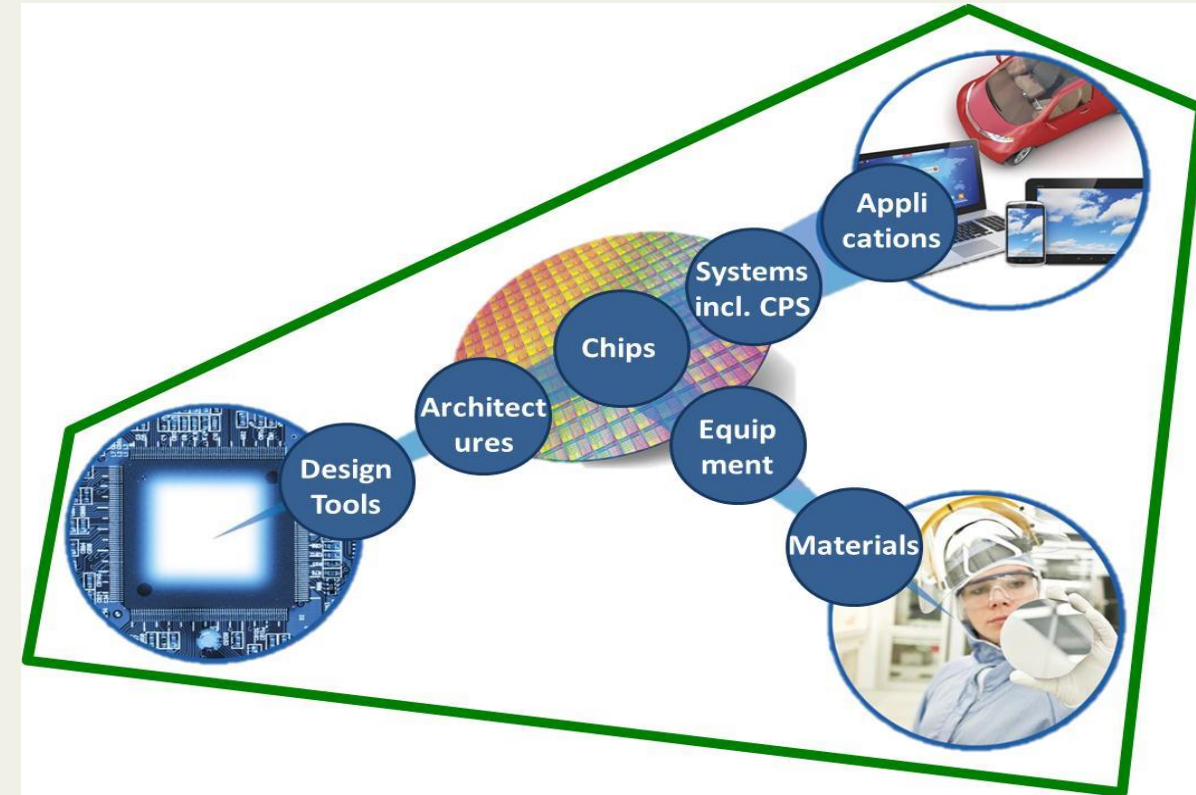
Költség (RIA – IA)



ECSEL – Kiváló európai elektronikai alkatrészek és rendszerek közös program

Támogatási keret: kb. 300 millió €
(egyik fele a H2020 programból,
másik fele a részvevő tagországoktól)
Magyar hozzájárulás: 1 millió €

Támogatási intenzitás: pályázó típusonként
rögzített intenzitás, ami kiegészül a nemzeti
támogatással



AAL - Tevékeny és önálló életvitel közös program

Active and Assisted Living Joint Program: <http://www.aal-europe.eu/>

Közsféra együttműködése (public-public partnerships):
EU (Horizont 2020) + résztvevő országok

Téma: idősek életvitelét segítő infokommunikációs fejlesztések

Évente más fókuszterület, 2016-ban a demenciával élők és környezetük segítése
Felhasználói igény alapján zajló fejlesztés!

Projekt típus: innovációs projekt (üzleti hasznosítás a projektzárást követő 2 éven belül)



AAL - Tevékeny és önálló életvitel közös program

Nemzetközi konzorciumok: kötelező végfelhasználó szervezet és KKV bevonása a konzorciumba (pályázók 40%-a KKV), a munkaidő ráfordítás minimum felét az ipari partnereknek kell biztosítaniuk

Egy projekt magyar tagjai között profit-orientált vállalkozásnak kell lennie!

Projektenként 3-10 partner 3 különböző AAL programban résztvevő országokból

Központi információs nap és konzorciumi partnerkereső: 2016. március 8., Brüsszel

Támogatás: projektenként max. 3 millió euró

Támogatási keret: összesen kb. 30 millió euró, magyar hozzájárulás 500 ezer euró

Futamidő: 12 – 36 hónap

Projekt típus: innovációs projekt (üzleti hasznosítás a projektzárást követő 2 éven belül)



ECSEL és AAL

Nemzetközi beadás – konzorciumvezető

ECSEL:

1. lépcső: projektvázlat (PO)
beadási határidő: 2016. május 10 → értékelés
2. lépcső: továbbjutott projektek beadása teljesen kidolgozott projektjavaslatként (FPP)
beadási határidő: 2016. szeptember 8.

AAL: egylépcsős pályázat
beadási határidő: 2016. május 27.

Nemzetközi értékelés → sorrend felállítása



ECSEL és AAL

Szerződéskötés:

ECSEL:

- EU-s támogatásra konzorciumi szinten: ECSEL JU-val (H2020-as szabályok!)
- Magyar támogatásra: NKFI Hivatallal (nemzeti szabályok)

AAL:

- Minkét forrásra az NKFI Hivatallal (nemzeti szabályok)

A nemzetközi nyertesek a magyar pályázati felhívásra beadott, nemzetközi projektben vállalt feladataikat bemutató pályázat alapján - további értékelés nélkül - kapnak támogatást.

Szakmai beszámoló értékelése: nemzetközi szinten

Pénzügyi elszámolás: a támogatásra szerződő fél felé



Pályázat elkészítése

KKV kérdőív kitöltése, mert a KKV eszköz pályázatra csak KKV-nak minősített cégek pályázhatnak!

Pályázói hiba: nem egyértelmű a célkitűzés, nem tudja a pályázó, hogy pontosan mit is akar kifejleszteni

A pályázat megírása előtt alaposan végig kell gondolni tervezett fejlesztés relevanciáját és ismerni kell a

- szakma aktuális állását (újdonság-e)
- szellemi tulajdonvédelmi lehetőségeket (mi védhető, beleütközik-e más szabadalmába)
- kutatási versenytársakat (fejleszt-e valaki hasonlót)
- ipari versenytársakat (hogyan oldják meg az adott problémát, gyártanak-e hasonló terméket)
- piacot (mit szeretne a vevő, mekkora a fizetőképes kereslet, növekedési kilátások)
- piacra lépés korlátait (reálisan be tud-e lépni az adott piacra)
- jogszabályokat, szabványokat (országoként minek kell megfelelni az új terméknek)
- céget (beleillik-e a fejlesztés a cég stratégiájába, erőforrásai alapján képes-e a megvalósításra és piacra vitelre)



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: a fejlesztés túl korai fázisú, vagy tulajdonképpen már készen van

Mindkét fázis esetében a projekt TRL6-os készültségi szinten álló fejlesztésre vonatkozik:

1. fázis: továbbfejlesztési és üzleti lehetőségek feltérképezése
2. fázis: TRL6-os szintről a fejlesztés folytatása

A korábbi laboratóriumi tesztelés során kialakult a közel végleges konfiguráció, tehát a 2. fázisú projektben a működő demonstrációs modell, prototípus tesztelése történik ipari szempontból releváns körülmények között, a termék / eljárás továbbfejlesztése a felhasználási környezetben megvalósuló üzembiztos működés és a vásárlói elvárásoknak, szabványoknak történő megfelelés érdekében

Pályázói hiba: a megoldás innovatív, de csak egy adott partner problémáját oldja meg

Nem egy vásárlóra szabott egyedi megoldás kell, hanem jelentős számú vásárló számára értékesíthető termék (akár személyre szabható beállításokkal)



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: a probléma, amire megoldást fejlesztenek nem elég jelentős, ezért annak megoldása sem ér el jelentős hatást

A hatás értékelési szempontra adott pontszám 1,5-es súllyal számít az összpontszámba, tehát a projektnek számszerűsíthető ipari, társadalmi, gazdasági, valamint a pályázó cégre gyakorolt hatást kell elérnie (pl. költség, idő, energia megtakarítást, könnyebb használhatóságot, kisebb káros anyag, hulladék kibocsátást, nagyobb céges árbevételt és piaci részesedést, új munkatársak alkalmazását).

Pályázói hiba: a megoldás csak Magyarországon új, külföldön már kapható

Az új megoldásnak európai, illetve a világszinten kell újdonságnak számítania. Információ gyűjtés: szabadalmi adatbázisok, szakirodalom, kiállítások, piacon megtalálható terméklista stb.

Pályázói hiba: adott tématerület munkaprogramjához való illeszkedés hiányzik

A felhívás mellett megtalálható az adott tématerület munkaprogramja, amiben szerepelnek a legfontosabb célok és ismertetni kell, hogy azoknak hogyan felel meg a projekt.



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: nemek közötti egyenlőség vizsgálata hiányzik

Nők aránya a fejlesztésen dolgozók és a terméket használók között (eltérő igényeknek való megfelelés a termékfejlesztésnél).

Pályázói hiba: csak a kifejlesztendő terméket ismertetik, de nincs bemutatva a piaci környezet

Be kell mutatni a versenytársakat és azt, hogy milyen (verseny)előnyökkel rendelkezik a kifejlesztendő termék a versenytársak termékeihez képest. Mindig van versenytárs!

Pályázói hiba: csak a magyar piac alapján becsülik meg a piaci lehetőségeket

A nemzetközi piaci környezetet kell bemutatni. Ami a hazai piacnak megfelelő, az nem biztos, hogy külföldön is keresett lesz.



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: műszaki és piaci kockázatok ismertetése és azok kezelése hiányzik

Megvalósítás és piacra lépés korlátai: megvalósítás bonyolultsága, ütköző szabadalmak, új technológia miatt felmerülő műszaki kihívások, meglévő szabványok, jogszabályok, átállás költsége, fogyasztói szokások, iparágban és a piacon levő hálózatok (megállapodások), gyártás méretgazdaságossága, árképzés stb.

Pályázói hiba: nem megfelelő a piacra jutás bemutatása

Milyen értékesítési csatornákon (közreműködőkön keresztül) jut el a termék a fogyasztókhoz, honnan lesz forrás a gyártásra, marketingre, mekkora finanszírozásra van szükség, mikor és milyen piacokon jelenik meg?

Milyen célcsoportok felé és hogyan zajlik majd a kommunikáció (ipar, vevők, nagyközönség, viszonteladók, befektetők)?



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: szellemi tulajdonvédelmi stratégia hiányzik

Beleütközik-e más szabadalomba, a fejlesztés melyik elemét lehet iparjogvédelmi oltalom alá helyezni, milyen földrajzi területen kívánják levédeni (ott, ahol valós piac van, tehát a bevételek fedezik az oltalomszerzési eljárás és a fenntartási költségeket), milyen licenciára van szükség a gyártáshoz, kinek ad licenciát?

Pályázói hiba: etikai kérdések nincsenek kifejtve

Nemcsak az orvosi kísérleteket tartalmazó projekteknél merül fel etikai kérdés, hanem a személyes vagy céges (pl. gyártási) adatokat gyűjtő, felhasználó, elemző projektek esetében is (adatvédelem, adatkezelés).



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: a megvalósításhoz szükséges kapacitás (erőforrások) nincsenek kellően bemutatva
A KKV-nak be kell mutatnia, hogy hogyan lesz képes a termék elkészítésére, piacra vitelére, bevétel termelésére és munkahelyek teremtésére, ezáltal fejlesztési stratégiája megvalósítására! Ismertetni kell a cég humán erőforrását (létszám, projekt szempontjából releváns szaktudás, tapasztalat) és a fejlesztéshez szükséges infrastruktúrát, referenciákat, kapcsolatrendszert, korábbi projekteket. Ne csak a műszaki fejlesztőket, hanem a piacra vitelhez értő munkatársakat is mutassa be! Kell-e új munkatársakat felvenni, ha igen, akkor milyen területre?

Le kell írni azokat a feladatokat, amelyeket nem tud cégen belül elvégezni. Ha alvállalkozót von be, akkor be kell mutatni, hogy az alvállalkozó tényleg alkalmas a leírt feladat ellátásra. Ha még nem ismeri a leendő alvállalkozót, akkor ismertetni kell a kiválasztás szempontjait. Alvállalkozók kiválasztásánál be kell mutatni az ár-értékarány érvényesülését.

Induló vállalkozás esetében a cég tagjainak korábbi (más cégeknél szerzett) tapasztalatait is be kell mutatni.



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: általánosságokkal és szóvirágokkal van tele a szöveg

A pályázatot úgy kell megfogalmazni (különösen az féloldalas összefoglalót), mintha egy befektetőnek szólna (derüljön ki a konkrét cél, a hozzáadott érték és a várható piaci hatás)

Pályázói hiba: munkacsomagok feladatai és eredményei nincsenek részletesen felsorolva

Minden szükséges feladatot fel kell sorolni és elegendő időt kell hagyni az elvégzésükre!

A feladatoknak összhangban kell lenniük a cég erőforrásaival!

A projekt konkrét, számszerűsíthető eredményeit kell leírni, amelyek szükségesek a ráépülő feladatok megvalósításához, hozzájárulnak a végső cél eléréséhez (pl. jelentés, műszaki dokumentáció, tesztek jegyzőkönyvei, új prototípus, szabadalmi bejelentés, honlap). Egy munkacsomagnak több eredménye is lehet!

Célok és a tervezett eredmények legyenek összhangban!



Pályázat elkészítése

Pályázói hiba: konzorciumi tagok összhangja hiányzik

- tagok nem képviselik a bemutatott értéklánc összes elemét
- néhány tag hozzáadott értéke nem világos
- nincs együttműködés a tagok között
- egyetem a koordinátor és több munkacsomagot is kutatóintézet vezet, így kétséges, hogy ipar által vezérelt a projekt
- a KKV-k esetében nincs kifejtve, hogy hogyan hasznosul a projekt eredménye (csak a nagyvállalkozásra vonatkozóan mutatják be)
- a bemutatott erőforrások nem elegendőek a projekt végrehajtásához
- nagyon sok az alvállalkozói költség (alapfeladatokra vonatkozóan is)



Köszönöm a figyelmet!

agnes.divinyi@nkfi.gov.hu
www.nkfi.gov.hu



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI
ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL