



**Az 13 pályázói szemmel -
Éljünk a nemzetközi együttműködési lehetőségekkel!**

Dr. Pitter János György
vezető kutató, Syreon Kutató Intézet Kft.

A Syreon Kutató Intézetéről

- Egyetemi pályázati nehézségek → 2008-ban alapított privát kutatóintézet
 - Prof. Kaló Zoltán, Prof. Vokó Zoltán, Prof Paul Keown
- SME, jelenleg 20 alkalmazott kutató, ebből 15 PhD fokozattal
- Kutatási fókusz:
 - evidencia szintézis
 - epidemiológia
 - közegészségügy
 - egészség-gazdaságtan
 - árzás és piacralépés támogatása
 - egészségpolitika

Syreon Kutató Intézet

A csapatról



Orsolya MEGELAI



János PITTER



Ivett JAKAB



Marcell CSANÁDI



Tímea ALMÁSI



Gábor KOVÁCS



Sándor JÓZSA



Kata CSETNEKI



Dávid NAGY



László NAGY



Zsuzsanna PETYKÓ



Dóra VIZKELETY



Krisztina TÓTH



Antal ZEMPLÉNYI



Balázs NAGY



Fruzsina MEZEI



László SZILBERHORN



Dominika DUDÁS



Bertalan NÉMETH



Rita DAUBNER-BENDES



Tamás ZELEI



Bence KALÓ



Tamás ÁGH



András INOTAI



Judit TORMA



György SZÉLES



Sándor KOVÁCS



Zoltán KALÓ
Chief Executive Officer



Zoltán VOKÓ
Medical Director

External partners and collaborations

Currently, in collaboration with universities, public, private and non-governmental organizations, including HTA agencies and industry partners from all around world.

Universities



Public and non-governmental organizations



Private organizations



Next generation of Health Technology Assessment to support patient- centered, societally oriented, real-time decision-making on access and reimbursement for health technologies



Healthcare- and pharma-economics in support of the International Consortium for Personalized Medicine – ICPeMed



Pushing the boundaries of cost and outcome analysis of medical technologies



Towards improved screening for breast, cervical and colorectal cancer in all of Europe



Vaccines and infectious diseases in the ageing population (IMI2 VITAL)

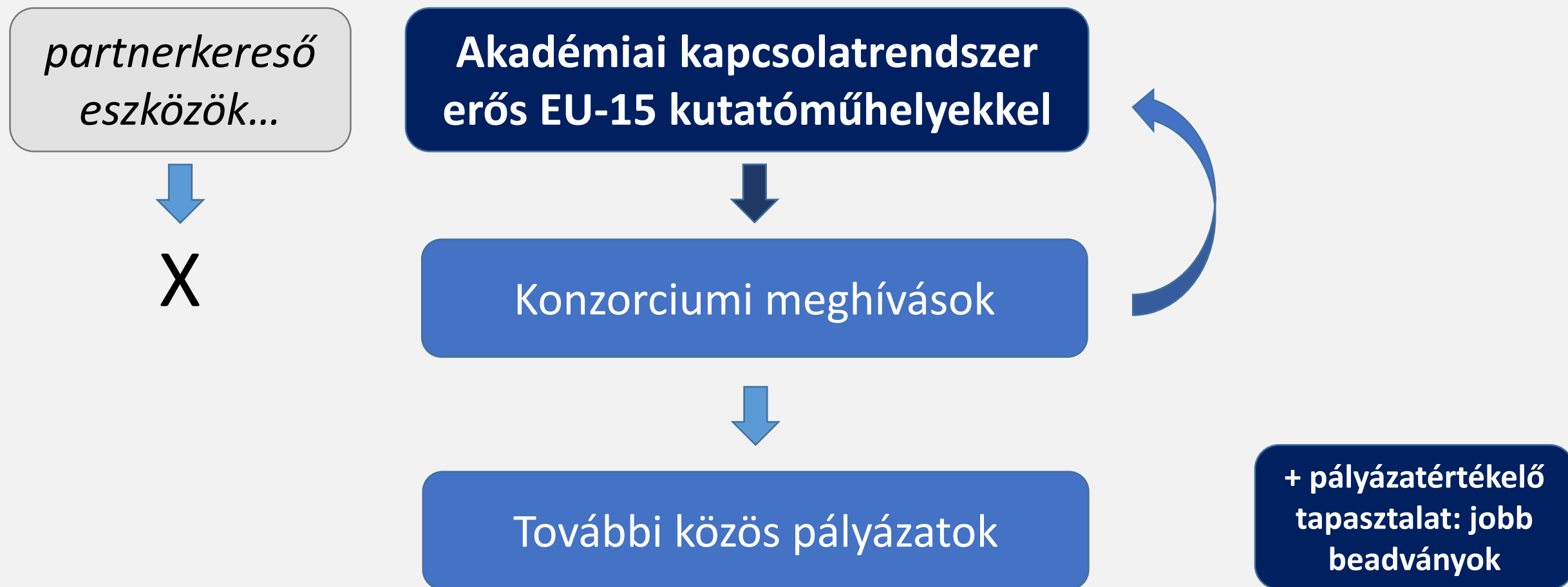


Sustainable integrated care models for multi-morbidity: delivery, financing and performance



European study on quantifying utility of investment in protection from tobacco (EQUIPT, FP7)

Hogyan kerülhettünk be ennyi H2020 konzorciumba?



Éljünk a nemzetközi együttműködési lehetőségekkel!



Universities



Public and non-governmental organizations



Private organizations



Next generation of Health Technology Assessment to support patient- centered, societally oriented, real-time decision-making on access and reimbursement for health technologies



Healthcare- and pharma-economics in support of the International Consortium for Personalized Medicine – ICPeMed



Pushing the boundaries of cost and outcome analysis of medical technologies



Towards improved screening for breast, cervical and colorectal cancer in all of Europe



Vaccines and infectious diseases in the ageing population (IMI2 VITAL)



Sustainable integrated care models for multi-morbidity: delivery, financing and performance






European study on quantifying utility of investment in protection from tobacco (EQUIPT, FP7)

Régióink sajnos hátul szerepel a kutatási pályázatok elnyerésében



RESEARCH ARTICLE

Is there a fair allocation of healthcare research funds by the European Union?

Zoltán Kaló ^{1,2}, **Loek Hendrik Matheo van den Akker**³, **Zoltán Vokó**^{1,2},
Marcell Csanádi ^{1*}, **János György Pitter** ¹

1 Syreon Research Institute, Budapest, Hungary, **2** Department of Health Policy & Health Economics, Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary, **3** Department of Pharmaceutical Sciences, Utrecht University, Utrecht, The Netherlands

OPEN ACCESS

Citation: Kaló Z, van den Akker LHM, Vokó Z, Csanádi M, Pitter JG (2019) Is there a fair allocation of healthcare research funds by the European Union? PLoS ONE 14(4): e0207046. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0207046>

FP7/H2020 egészségügyi kutatási támogatások összege 100,000 fő lakosságra vetített összege 2007 – 2016 között (EUR)

Ország	Elnyert támogatás / 100,000 fő
Netherlands	4,074,757
Sweden	3,352,475
Denmark	3,257,336
Ireland	2,782,080
Belgium	2,450,295
Finland	2,223,829
United Kingdom	1,824,941
Austria	1,794,676
Luxembourg	1,500,282
Estonia	1,236,893
Germany	1,227,201
France	1,004,105
Spain	791,564
Italy	787,988

Ország	Elnyert támogatás / 100,000 fő
Cyprus	776,587
Slovenia	762,467
Greece	714,193
Portugal	427,556
Hungary	367,203
Croatia	308,180
Latvia	232,236
Czech Republic	221,762
Lithuania	152,247
Malta	113,927
Slovakia	103,966
Poland	95,492
Bulgaria	62,414
Romania	54,627

FP7/H2020 egészségügyi kutatási támogatások, 2007 – 2016

EU-15 és EU-13 országok összehasonlítása

	EU-15	EU-13
Népesség aránya	~ 80%	~ 20%
Támogatás összesen	5,631 million € (96.9%)	178 million € (3.1%)
Résztevők száma	3,259 (89.0%)	401 (11.0%)
Részvételek száma	10,408 (92.9%)	793 (7.1%)
Részvétel per támogatott szervezet, 2007-2016 (átlag)	3.6	2.1
Koordinátorok száma	1,446 (97.9%)	31 (2.1%)
Támogatás összege résztvevőként (átlag)	475,048 EUR	217,031 EUR
Támogatás összege résztvevőként, első pályázatban (átlag)	386,064 EUR	212,913 EUR
Támogatás összege résztvevőként, további pályázatokban (átlag)	508,788 EUR	220,934 EUR
Támogatás összege résztvevőként, 10+ pályázatban (átlag)	608,303 EUR	-

Egészségügyi rendszerek lemaradása a később csatlakozott EU tagállamokban

- Rosszabb az egészségi állapot, rövidebb a várható élettartam
 - Még korlátozottabbak az egészségügyi erőforrások
 - Az új egészségügyi technológiák árazása és piacra lépése a nagy piacokra fókuszál – nálunk túlárzottak lehetnek
 - Orvosok, kutatók elvándorlása (brain drain) gyengíti az egészségügyi rendszerünket
-
- A támogatott eü. kutatásokra nagyobb szükség lenne a mi régióinkban
 - Az EU-15 kutatások eredményei nem automatikusan megvalósíthatóak nálunk

Az egyenlőtlen hozzáférés az EU kutatási forrásokhoz növeli a kelet-nyugati különbséget az egészségi állapotban

- Amennyiben az EU egészségügyi kutatási forrásai elsősorban EU-15 országokban segítik az egészségügyi rendszerek fejlesztését...
 - ... az EU által finanszírozott kutatási eredmények használhatatlanok lehetnek a régiókban, és az egészségügyi lemaradásunk nem csökken, hanem nőni fog.

Az I3 pályázatok sajátosságai 1.

Interregionális innovációs projektek támogatása

Cél a fejlettebb és a kevésbé fejlett EU régiók közötti együttműködés ösztönzése

- Régióink arányosabb részvétele valósulhat meg, mint a kutatási projekteken
- *Nincs garancia arra, hogy a CEE résztvevők arányos szerepkört és költségvetést kapnak a konzorciumokon belül...*

Az 13 pályázatok sajátosságai 2.

Az innováció piachoz közelebbi szakaszát célozzák, mint a kutatási projektek

Kapcsolódási pontot jelent számunkra:

- Egészségügyi technológiák árazásának és piacra lépésének támogatása
- Korábbi kutatási partnerünk meghívása

Az 13 pályázatok sajátosságai 3.

A pályázathoz a regionális S3 Hatóság támogató levelét kell mellékelni

Ez a dokumentum igazolja, hogy a javasolt projekt illeszkedik a hazai Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) –hoz.

A támogató levél kiállítása nagyon gördülékenyen, néhány nap alatt megtörtént, ez is hozzájárult az első 13 pályázatunk sikeres benyújtásához.

Pályázatunk az értékelés első részében pozitív bírálatot kapott.

Köszönjük pályázatunk támogatását,
és reméljük, hogy sok hazai résztvevővel készült
13 pályázat kerül majd pozitív elbírálásra!

Syreon Contact Information



Syreon Research Institute: 1142 Budapest, Mexikoi str. 65/A

E-mail: info@syreon.eu | **Website:** www.syreon.eu