



# VÁLASZOK AZ AKADÉMIAI SZFÉRA K+F+I KIHÍVÁSAINA

**Pálinkás József**

**A Magyar Tudományos Akadémia elnöke**

2008/10/21

OECD konferencia, Budapest, 2008.

1

# AZ OECD TANULMÁNYRÓL

- Alapos, fő vonalaiban helyes helyzetértékelés a hazai K+F+I helyzetéről
- A teendők listája egy új TTI-vel érne fel, de már így is jelentős az átfedés a javasolt intézkedések és a meglévő stratégia között.
- **Konklúzió: gyenge együttműködés a K+F+I kulcsszereplői között az egyik lényeges akadálya a fejlődésnek**



# FŐ PROBLÉMÁK

A NEMZETI INNOVÁCIÓS RENDSZER MŰKÖDÉSÉBEN :

- A politikai akarat hiányosságai
- Instabilitás
- A végrehajtás gyengeségei
- Lassú reformok
- Lassú, alulinformált döntési rendszer

# A TANULMÁNY JÓ KIINDULÁS A TOVÁBBI ELEMZÉSHEZ ÉS CSELEKVÉSHEZ

- Hungary has built a solid core of high-quality scientific research
- Produces quite good scientific output at costs well below the European average
- Public research organizations could contribute more to innovation:
  - more specialized human resources, notably more science and engineering graduates
  - more market-driven fundamental research
- The level of cooperation between academia and enterprises, including the mobility of personnel between academia and industry, appears to be low
- Fulfilling this task requires a high quality research infrastructure



# AZ INNOVÁCIÓS RENDSZER SZERKEZETE

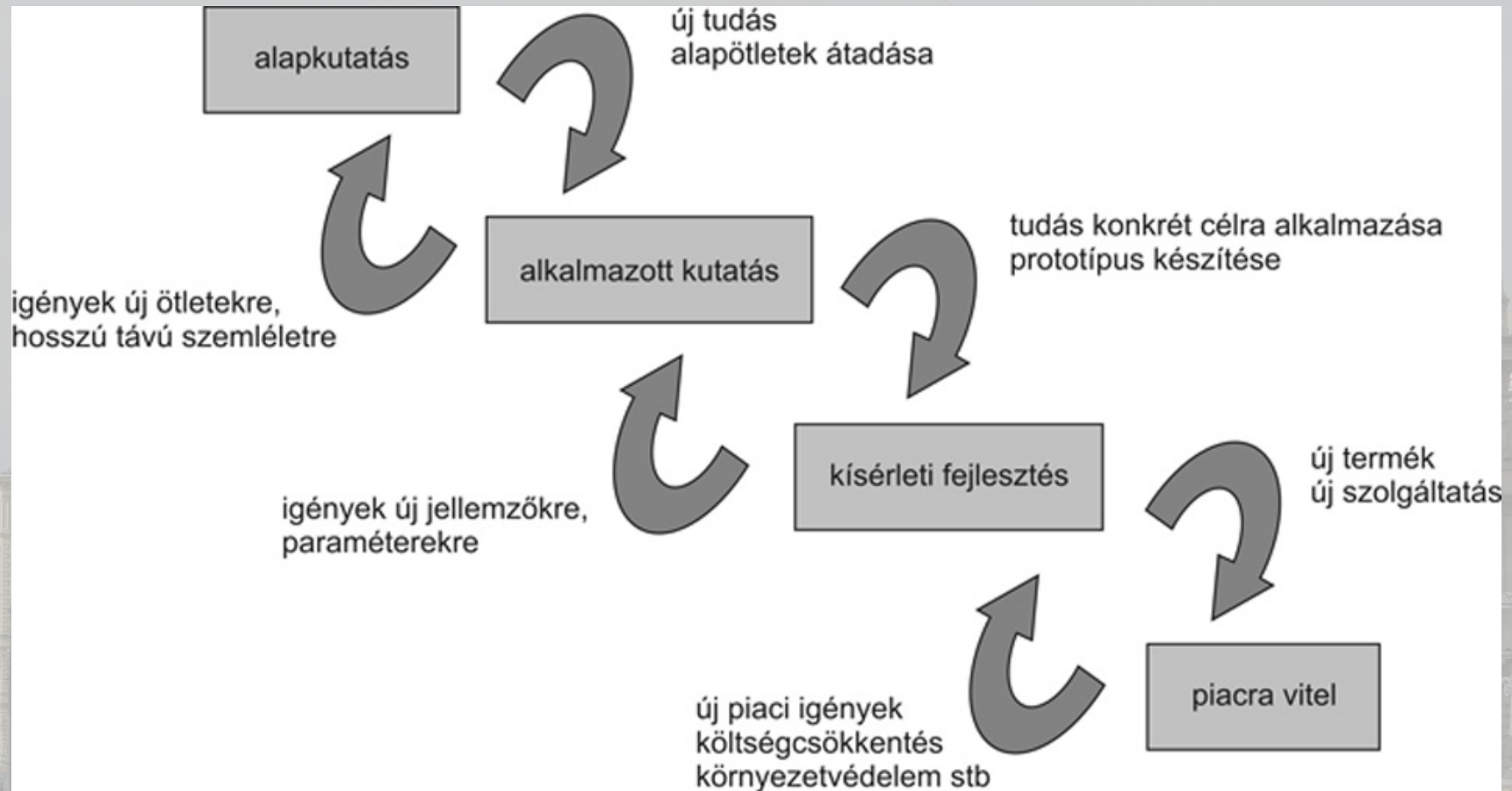
## NEMZETI ELEMEI:

- K+F intézményrendszer (állami kutatóhelyek, egyetemek, stb.)
- Üzleti szféra
- Hídképző szervezetek
- Humán erőforrás utánpótlás
- Kormányzat
- Gazdasági és jogi környezet
- Karriercélok rendszere

## NEMZETKÖZI ELEMEI:

- Együttműködő intézményrendszerek
- Globális piac
- Kapcsolatok (nyelvtudás)
- A munkaerő szabad áramlása
- EU programok
- Külföldi finanszírozás (pályázatok, külföldi befektetés)
- Kutatói mobilitás
- A tudás szabad áramlása

# AZ INNOVÁCIÓS TEVÉKENYSÉG ÖSSZETETT



**NEM ÉRVÉNYES AZ INNOVÁCIÓ LINEÁRIS ÉS NEMZETI MODELLJE**



# HELYZETÜNK JAVÍTÁSÁHOZ

- Nem elég egy-egy „stakeholder” partikuláris feladataira koncentrálni
- A megoldást nem lehet csak az országon belül keresni
- A szereplők nem képesek önmaguk megmentésére
- Változtatni kell azon a koncepción, amely a közfinanszírozású kutatóhelyek csaknem 20%-át kizárta a fejlesztésekből.
- Javulást csak kooperációval és a nemzetközi folyamatok teljes figyelembevételével lehet elérni

# TEENDŐK A NEMZETKÖZI PORONDON

- Az európai kutatási térségbe történő integráció erősítése
  - Hozzáférés a modern európai infrastruktúrákhoz
  - Az információáramlás, a tudáscsere hasznosítása
  - Nagy EU infrastruktúra Magyarországon
- A tudás létrehozása globális folyamat, nem létezik nemzeti innovációs lánc
- Világosan kell megfogalmazni és képviselni a nemzeti prioritásokat



# AZ MTA STRATÉGIÉJÁNAKA ALAPJAI

- A kutatóintézetek sajátos működési formája nem egyeztethető össze a vállalati formával
- Az Akadémia kizárólag együttműködések révén képes termék- és szolgáltatás-innovációra
- A hídképző szervezetek fontos szerepet töltenek be, az innovációs eredményekre a hazai piac kicsi
- Partneri viszonyra van szükség az Akadémia, a finanszírozó szervezetek, az egyetemek és a kormányzat között

# A FEJLŐDÉS FONTOS FELTÉTELE: A SZAKEMBERKÉPZÉS JAVÍTÁSA

- A problémák már a középiskolában kezdődnek
- Az egyetemi képzés színvonala érezhetően csökken
- A létszám emelése a színvonal emelése nélkül nem érhet semmit
- Nem ismerünk tervet a probléma gyökereinek kezelésére



# AZ MTA KEZDEMÉNYEZÉSEI

## 1. Magyar tudással a globális piacra

A hazai és nemzetközi nagyvállalatok kutatás-fejlesztési igényeinek megismerése és az Akadémia kutatás-fejlesztési kapacitásainak megismertetése a nagyvállalati körrel

## 2. Tudásintenzív beszállítói program

A kutatói szférának föl kell mérnie a hazai kis- és középvállalatok K+F igényeit, és támogatnia kell ezeket a vállalatokat abban, hogy a nagyvállalati kör tudásintenzív beszállítóivá váljanak.

## 3. Cél: a kiválóság

A K+F szektor számára szükséges forrásnövekedést a legkiválóbb kutatók és kutatóműhelyek támogatására kell fordítani, s ezzel egyidejűleg a legkiválóbb nemzetközi kutatók Magyarországra vonzására programokat kell kidolgozni.

## 4. A társadalomtudományok a társadalom szolgálatában

A társadalomtudományi kutatásokban elsőbbséget élveznek azok a kutatási irányok, amelyek segítenek választ adni a társadalmi változásokkal kapcsolatos nagy kérdésekre.

# AZ OECD MTA-T ÉRINTŐ AJÁNLÁSAIRÓL

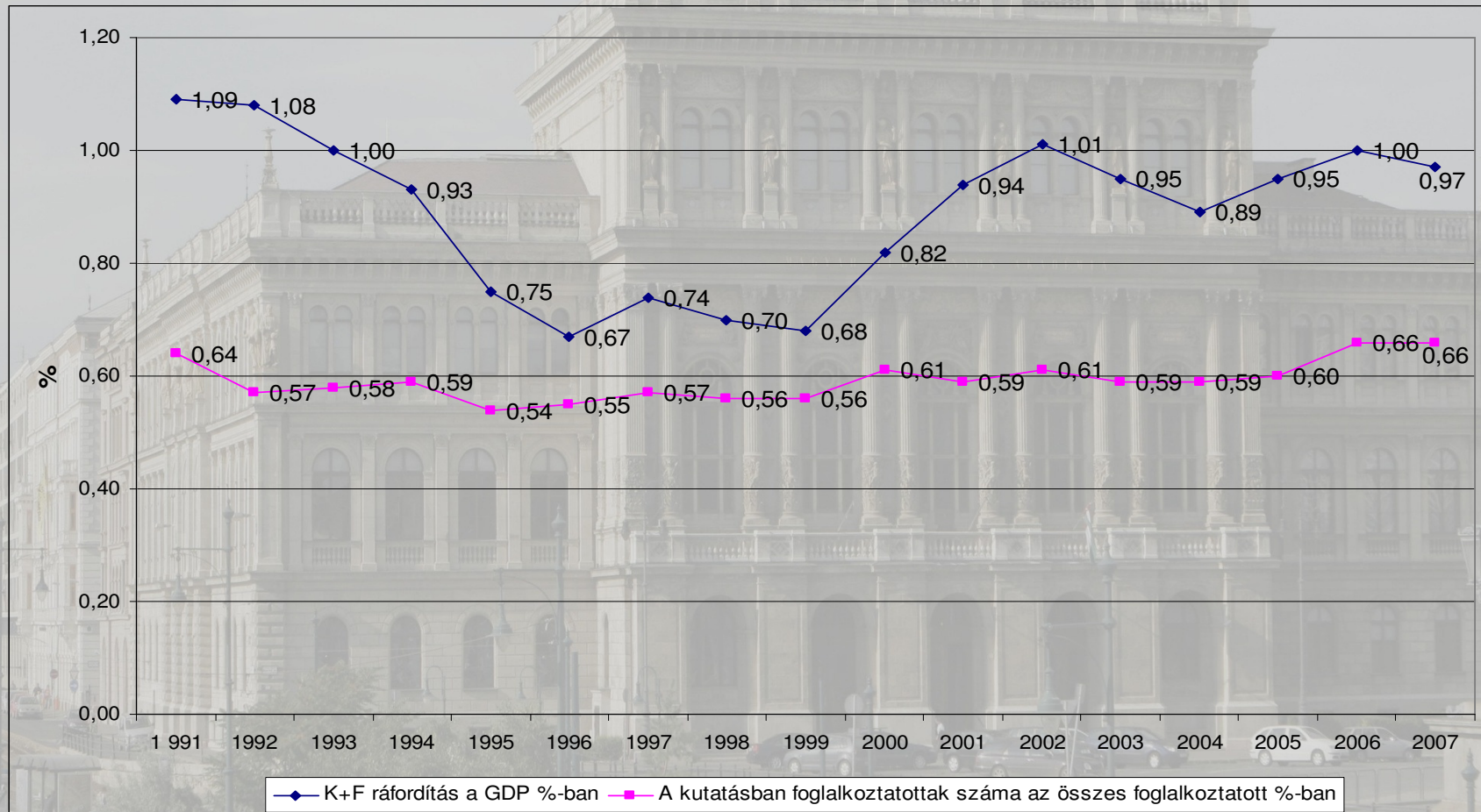
- Continue the reform of the governance structures of the Academy  
**EZT NEM CSAK FOLYTATJUK, DE AZ ÚJ TÖRVÉNNYEL LE IS ZÁRJUK**
- Allow for a more strategic approach to managing its portfolio of institutes, to increase its responsiveness to new research opportunities, and to increase its attractiveness for excellent young researchers  
**EZEK CÉLOK SZEREPELTEK ELNÖKI PROGRAMOMBAN ÉS A 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSBEN**
- The multiple functions of the Academy should be more clearly separated to minimise conflicts of interest and improve the management of individual functions.  
**AZ MTA TÖRVÉNY ELKÉSZÜLT, BENYÚJTAS ELŐTT ÁLLÓ MÓDOSÍTÁSA ERRE IRÁNYUL**
- The question of whether all functions should remain under the Academy or some should be spun out, *e.g.* its research funding function, should be considered.  
**AZ MTA A LEGSTABILABB INTÉZMÉNY, AZ OTKA ÖNÁLLÓAN DÖNT. A MAI KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTT EZ AZ AJÁNLÁS NEM REÁLIS**



# KONKLÚZIÓ

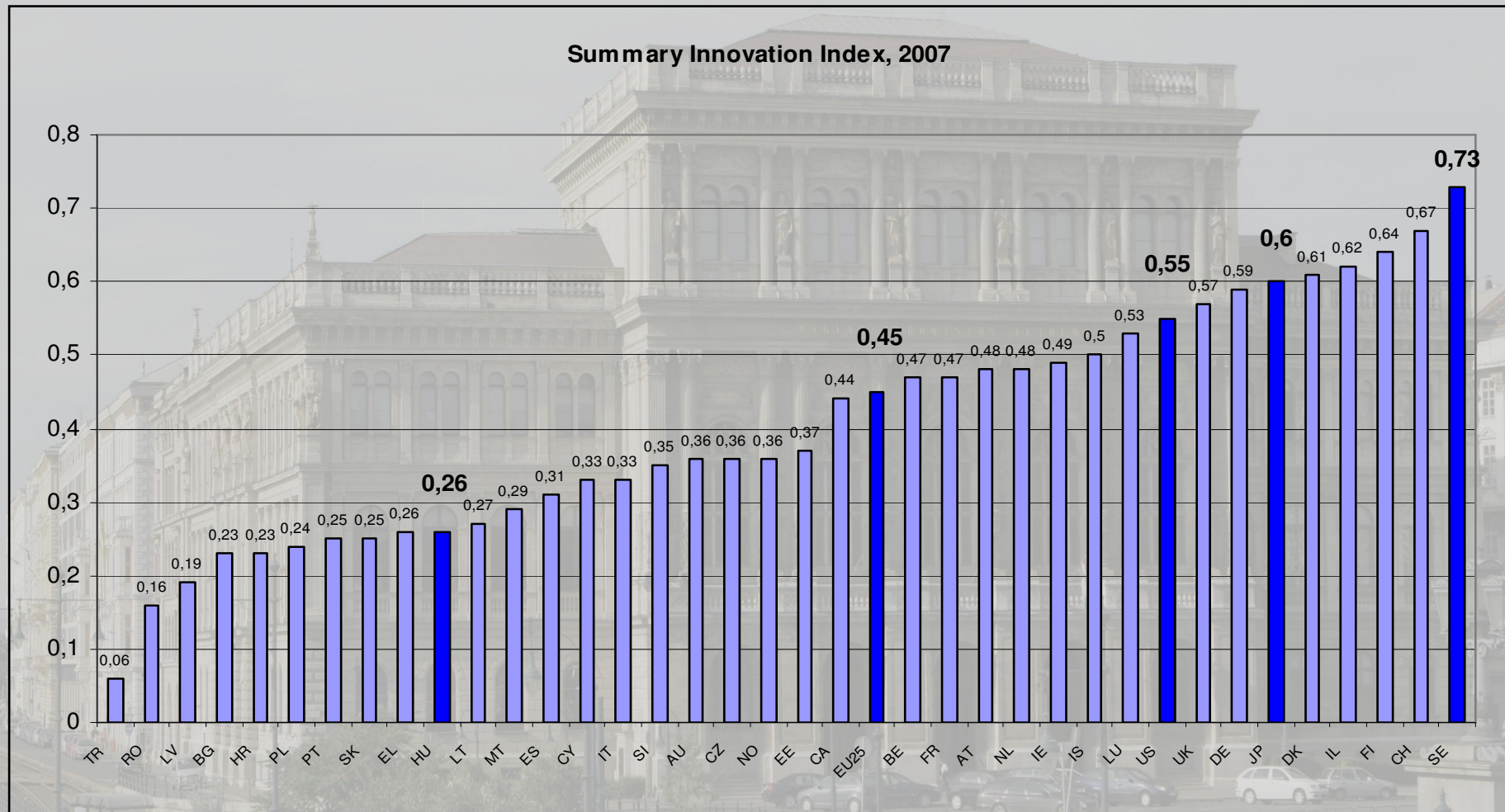
- Helyes volt, hogy a kormányzat kezdeményezte a felmérést
- Az országtanulmány készítői **alapos munkát** végeztek
- Nagyon jelentős, hogy az innovációs rendszert **egységes képb**en elemezte
- A KSH most publikált adatai alátámasztják a tanulmány **időszerűségét** és a problémák meglétét
- Az adatok nagyon hasznosak, mégha egyes részleteiben vitathatóak is.
- **GRATULÁLUNK A SZERZŐKNEK!**

# K+F ráfordítások és a foglalkoztatottak számának alakulása Magyarországon



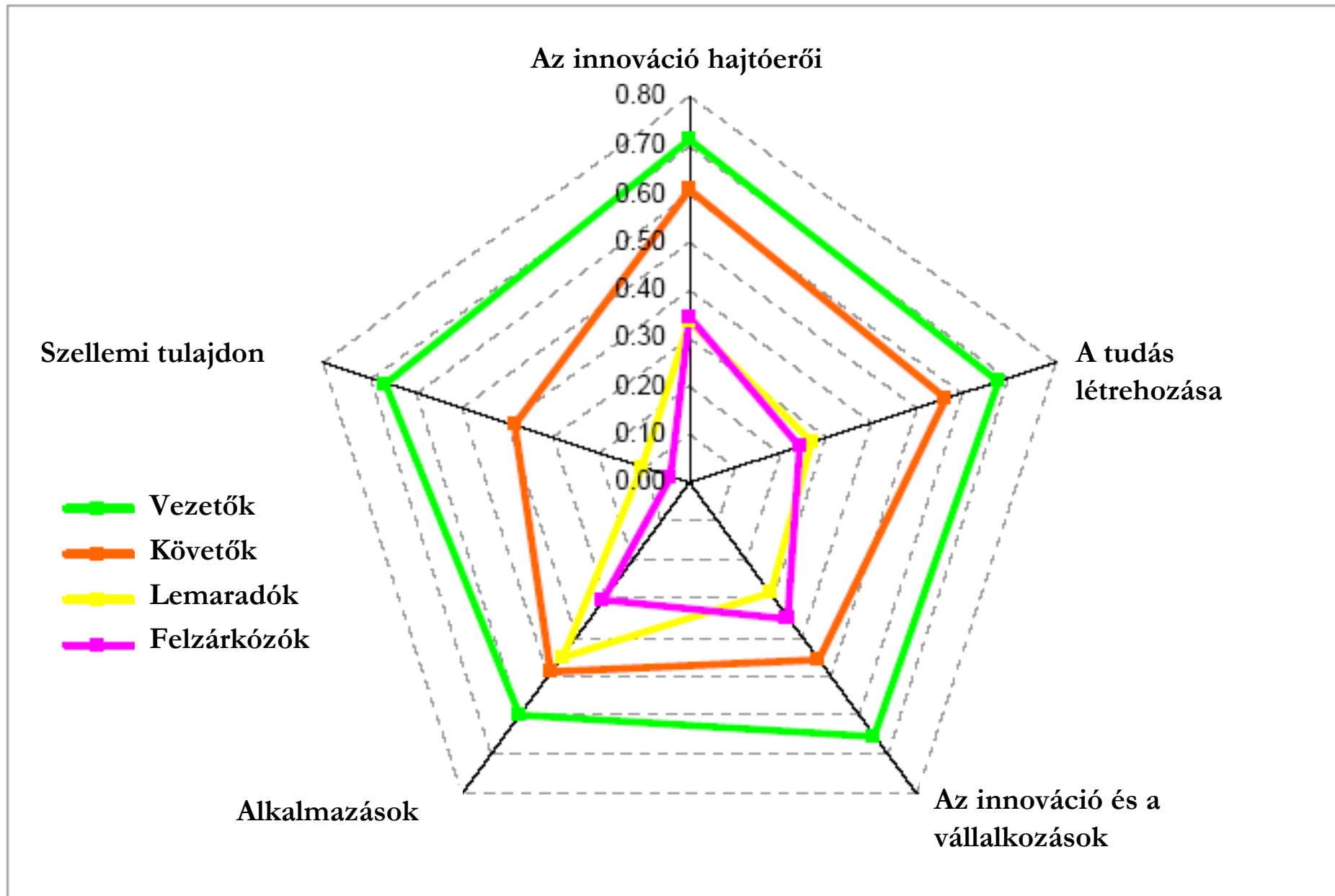


# Összesített Innovációs Index



Forrás: EIS, 2007

# AZ INNOVÁCIÓS TELJESÍTMÉNY DIMENZIÓI ORSZÁG-CSOPORTONKÉNT







# KÖSZÖNÖM A FIGYELMET

2008/10/21

OECD konferencia, Budapest, 2008.

17