

Tisztelt Házelnök Úr!

Tisztelt Elnök Urak!

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

A díjak mindig elismerést jelentenek. Elismerését az eredménynek, az erőfeszítésnek, a tehetségnek, és gyakran a közérdek szolgálatának is, ahogy ez az innovációs nagydíj esetében is megvalósul. Az ilyen sikerek mutatnak példát, és remélem, inspirálnak is másokat.

A XXVI. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázat Értékelő Bizottsága idén is döntött a 2018. évi Innovációs Nagydíjról, a szakterületi és az intézményi innovációs díjakról.

A döntés – a szokásos eljárásban – előre meghatározott szempontok szerint két szakaszban történt. Az első szakaszban minden pályázatot az Értékelő Bizottság három-három tagja pontszámokkal értékelt

- az eredetiség,
- a többletbevétel,
- a piaci részesedés növelése, vagy új piacok megszerzése,
- a kiemelt exportteljesítmény és
- a társadalmi hasznosság szerint.

Az Értékelő Bizottság az értékelés első szakasza alapján a beérkezett 29 pályázatból 14-et választott ki második körös értékelésre. A második körben részletes vita után hozta meg döntését, amelyet percekben belül mindenki megismerhet. Nagy örömmel **gratulálok minden díjazottnak, külön gratulálok az Innovációs Nagydíj nyertesének**, hiszen igazi, a világpiacon sikeres termékkel nyerte el a Nagydíjat.

Örülök, mert – noha a Nagydíjra benyújtott pályázatok számát, kicsit kevésnek tartom az innovációs támogatásokra benyújtott pályázatok számához képest – **a Nagydíj mégis olyan eredményeket ismer el, amelyekre mindannyian büszkék lehetünk.**

Az én mondandóm az Innovációs Nagydíjról itt véget is érne, de szeretnék eleget tenni a szervezők kérésének és röviden szólni a kutatás, a fejlesztés és az innováció magyarországi helyzetéről, az elmúlt években elért eredményekről.

Hogy ne vesszünk el az általánosságokban, ne értékeljük túl a sikereket és ne fessünk sötétebb képet a valóságosnál, a kutatási, a fejlesztési és innovációs rendszer **öt** eleméről fogok beszélni:

1. A rendszer intézményei és ezek kapcsolata
2. A rendszer emberi erőforrásai,
3. A rendszer infrastruktúrája
4. A rendszer finanszírozása
5. A rendszer társadalmi beágyazottsága, megbecsültsége

### **A kutatás, a fejlesztés és innováció intézményei**

1. Az egyetemi kutatóműhelyek
2. A kutatóintézetek és nonprofit kutatási szervezetek és egyéb intézmények
3. A vállalkozások

Ezek mindegyike kissé más feladatokat lát el, mások a szempontjai.

**Az egyetemi kutatóműhelyek** évszázados, de inkább lassan évezredek küldetése az emberiség tudását gyarapító, a kutatónak vagy egy kisebb kutatócsoportnak a kíváncsisága által vezérelt, a világ kutatói közössége által értékelt, de az egész emberiség javát szolgáló, a természet és a társadalom törvényeinek megismerésére irányuló felfedező kutatások.

**A kutatóintézeteket** célzott kutatásokra hozták létre, még akkor is, ha a természet és a társadalom törvényszerűségeinek megismerése ez a cél, de főként, ha ezen törvényszerűségeik alapján olyan **alkalmazható tudás létrehozása a céljuk**, ami alapján vállalatok, intézmények vagy maga az állam **az emberek jó életét lehetővé tevő termékeket, szolgáltatásokat** hoz létre, vagy ilyenek nyújt. Zavar keletkezhet a rendszerben, ha a kutatóintézet hallgató nélküli egyetem, vagy közpénzen létrehozott termék-előállító gyár, még rosszabb, ha netán termék nélküli gyár kíván lenni.

A gazdaságban nagyjából 1750 óta hatalmas változás ment végbe. Szokás ezt a változást több szakaszra, úgynevezett **ipari forradalmakra** bontani, bár a változások valójában szervesen mentek végbe, de időnként olyan sebességgel, hogy **átélői forradalomnak érezték**. Korunkat a szakirodalom a negyedik ipari forradalomnak nevezi, és ha csupán egyetlen jelzővel illelhetjük, akkor az a **digitalizáció. A kísérleti fejlesztés és az innováció mára a gazdaság, különösen a gazdasági növekedés szerves és meghatározó részévé vált.**

A vállalatok, vállalkozások sikerének záloga a változó viszonyokhoz való alkalmazkodás, **a folyamatos megújulás képessége**. Mindig újabb, jobb, keresettebb, a fogyasztók igényeinek jobban megfelelő termékek és szolgáltatások létrehozása a cél. Ezt nevezzük ma innovációnak. Amely lehet technikai vagy éppen

szervezeti. **A piacgazdaságban ezért a kísérleti fejlesztés és az innováció fő helyszínei a vállalkozások.**

Egy jól működő rendszerben a kutatás, a fejlesztés és az innováció intézményei **nem egymástól függetlenül**, még csak nem is valamiféle egyszerű láncolatban, hanem egy **többszörösen összefüggő** hálózatban működnek. Az összefüggés személyi, finanszírozási, infrastrukturális és a társadalmi beágyazottság szerint egyaránt meghatározó. Ennek az erősen összefüggő intézményekből álló rendszernek egyszerre kell **stabilnak, kiszámíthatónak ugyanakkor versengésre késztetőnek** lennie.

A világban egyének, intézmények, nemzetek, régiók, szövetségek, kontinensek **globális versenye zajlik. Egy nemzet csak akkor lehet versenyképes, ha egyénei és intézményei versenyképesek.** Ha a nemzeti intézményrendszeren belül nincs igazi verseny, az a nemzet hogyan vehetne részt nemzetek, régiók kontinensek versenyében? Azaz a nemzet versenyképessége **transzparens és tiszta versenyt követel meg az intézmények és az egyének között** a nemzeti kutatási, fejlesztési és innovációs rendszerben. Egy nemzet csak így lehet kompetens és **megbízható partner** a régiók és kontinensek versenyében. Exportálni csak az tud, aki nemzetközileg versenyképes. A világban **hatással** csak az rendelkezik, akinek a munkáját az egész világ **érvékel** és nagyra **értékeli**.

**A kutatási, a fejlesztési és az innovációs rendszer emberi erőforrásai a**

- jól képzett,
- kíváncsi,
- kreatív
- vállalkozó szellemű
- együttműködésre és versenyre képes
- emberek és csoportok.

A kutatók, fejlesztők és az újdonságok létrehozói kellő számban csak egy erős, kritikai gondolkodásra, kreativitásra és szellemi bátorságra nevelő, ugyanakkor **szilárd alapokat** adó oktatási rendszerben nőhetnek fel. És itt ismét visszajutunk a rendszer összetett voltához. A magyar gazdaságban csak akkor dolgozik majd sok kreatív ember, ha már az iskoláink is ezt helyezik előtérbe. **Újdonságot főként az újdonság keresésén, azaz a kutatáson nevelkedett elmék hoznak létre.**

A kutatás, a fejlesztés és az innováció a legtöbb területen ma bonyolult drága berendezéseket, **infrastruktúrát** követel meg. A jó kutatási infrastruktúra ugyanakkor vonzerő is, hiszen az azt csak részben kihasználó vállalati fejlesztések

így rentábilissá válhatnak. A hatékony kutatási, fejlesztési és innovációs rendszer elengedhetetlen feltétele az **átgondolt** infrastruktúra-fejlesztés. Olyan fenntartható központok létrehozása, ahol a berendezések teljes mértékben kihasználják, ahol a berendezések beszerzését világos kutatási, fejlesztési célok vezérlik.

A legtöbb figyelmet, érthető módon **a kutatási, fejlesztési és innovációs rendszer finanszírozása** váltja ki, ugyanis ez függ össze legerősebben a rendszer többi elemével, hiszen sem intézmények, sem infrastruktúra nincs források nélkül, és persze kutatók, fejlesztők sem. Határozott álláspontom, hogy **a kutatás, a fejlesztés és az innováció hatékony finanszírozása csak versenypályázati rendszerben** lehetséges. Még jelentős, célzott nemzeti programok is csak így lehetnek hatékonyak. Az egyetemeken esetében ez egyszerű, hiszen fenntartásukat és alapküldetésüket, az oktatást finanszírozza fenntartójuk, az állam. A kutatóintézetek már nehezebb kérdés. Örök vita is ezek fenntartásának finanszírozása. Tekintve azonban, hogy kutatóintézetet nézetem szerint az különböztet meg a kutatók halmazától, hogy világosan meghatározott célra és feladattal hozták létre, amely alapvető célt finanszírozni is kell, ugyanakkor ma a kutatóintézetek többségének tevékenysége **az eredeti célnél sokkal szélesebb körű**. Ezért választani kell, hogy **az intézmény egészét kell versenyben finanszírozni, vagy egyes csoportjait**. Az ésszerűség az utóbbi mellett szól, és ez is történik ma.

### **Milyen legyen a versenyfinanszírozás?**

A teljesség igénye nélkül:

- eredményorientált,
- a kiválóság alapján differenciált,
- transzparens,
- kiszámítható és
- a rendszer szereplőihöz alkalmazkodó.

**A kutatás, fejlesztés és innováció társadalmi beágyazottságának** részletes elemzése nem lehetséges egy ilyen előadás keretei között. Annyit azonban meg kell jegyezni, hogy az a társadalom a melyben a tudós és a feltaláló megbecsült, elismert, netán hős vagy mai szlenggel szexi, biztosan versenyképesebb lesz és jobban él majd, mint az, amelyben lenézik a tudomány „körülmenyeskedését”, kételkedő, elemzésre készítő, vagy éppen kritikai természetű. Azok a gazdasági szereplők, akik értik a világban végbemenő változásokat, a változásokat meghatározó összefüggéseket, jobban tudnak alkalmazkodni, megújulni, mint, akik csak egy szűk területen rendelkeznek ismeretekkel.

## Mit tettünk az elmúlt három évben?

1. Az intézményi struktúra nem sokat változott. Itt alapvetően az evolúció és nem a revolúció a cél, de a világban láthatóbbá csak fókuszáltabb intézményrendszerrel válhatunk.
2. A kutatás, fejlesztés és innováció **emberi erőforrás feltételeiben** jelentőset léptünk előre a doktoranduszi ösztöndíj emelésével, a posztdoktori rendszer kiépítésével, kutatói kiválósági programokkal. Itt azonban szükség van egy általános rendezésre, hiszen ma **három posztdoktori rendszerünk van**, a pályázati pénzekből történő nem egységes bérkiegészítés vagy éppen bérfizetés nehezen átlátható. **Több pénz kell a rendszerbe, de átlátható és kiszámítható módon kell felhasználni ezeket a forrásokat**, növelve az egyetemi oktatói és a kutatói pálya **presztízsét, kiszámíthatóságát és vonzerejét**. A vállalkozásoknak világosabbá kell tenni, hogy a kutatási, fejlesztési és innovációs állami szerepvállalás **befektetés és nem támogatás**.
3. **Az infrastruktúra** fejlesztésében nagyot léptünk előre. A Szegeden megépülő Szuperlézer minden idők legnagyobb beruházása, és **további 31 milliárd forintot fordítottunk modern eszközök vásárlására**. Tettük ezt úgy, hogy éles versenyben a **kiválóság, a kihasználtság, a várható eredményesség** határozta meg a döntéseket.
4. Legjelentősebben **a finanszírozás versenypályázati rendszerében** léptünk előre. És nem csupán azzal, hogy három év alatt nemzeti forrásból és a strukturális alapokból minden eddiginél nagyobb összeget, **több mint 600 milliárd forintot fordítottunk kutatásra, fejlesztésre és innovációra**. Hanem azzal is, hogy megalkottuk a versenypályázati rendszer minden elemének **transzparens, a kiválóságot, az eredményességet, a kutatási eredmények alkalmazhatóságát középpontba állító értékelési rendszerét** és a kutatás, fejlesztés és innováció minden formáját lefedő, **átfogó pályázati portfólióját**. Ennek három fő eleme:
  - a. az egyetemi, kutatóintézeti kutatások,
  - b. a vállalati kísérleti fejlesztések és innováció és
  - c. az egyetemi és vállalati kooperációban folyó kutatások finanszírozása.

Mindhárom fő elemen belül **több pályázati konstrukció** biztosítja, hogy a **kutatói kezdeményezésű kutatások** és az átfogó **nemzeti programok** egyensúlyban legyenek, és ehhez alkalmazkodjon **az infrastruktúra fejlesztése**. **A vállalatok esetében** a mikro- és kisvállalkozások, a kis- és közepes vállalatok, de a nagyvállalatok innovációs programjainak hatékony ösztönzésére is **differenciált pályázati rendszert** hoztunk létre versenyképességük növeléséhez. Minden eddiginél közelebb hoztuk

egymáshoz az egyetemi és a vállalati kutatást és innovációt, és megteremtettük a kezdő vállalkozások létrehozásának, támogatásának és tőkefinanszírozásának kereteit.

Kiegyenlítően nyertek el forrásokat a versenypályázatokon a kutatóhelyek és az innovatív vállalatok. 2015 óta az egyetemek és a kutatóintézetek nyertes projektjavaslatainak a száma 1895, míg a vállalkozásoké 1981, és mindkét szektor megközelítőleg egyenlő arányban, 300-300 milliárd forint elnyert támogatással gazdálkodhat.

A kutatás-fejlesztési és innovációs célú források a kis- és középvállalkozások (kkv) által megpályázható forrásoknak csak egy részét képezik. A kkv-k számára 2020-ig elérhető európai uniós pályázati konstrukciók célrendszere szerteágazó és ezek együttese, 424 milliárd forint a kutatás-fejlesztési és innovációs célú forrás. Az NKFI Alap 2015 óta ugyancsak jelentősen megnövekedett keretösszeggel támogatja a vállalkozásokat. Az NKFI Alapból a piaci szektor innovatív szereplőinek ösztönzésére szánt források 15 milliárd forintról 34 milliárd forintra nőtt 2017-re.

A főváros és a megyék uniós és hazai kutatás-fejlesztési és innovációs versenypályázatokon elnyert támogatások alapján kialakult sorrendjének élén a kutató-fejlesztő, egyetemi központok állnak (Budapest, Csongrád megye, Hajdú-Bihar megye, Baranya megye, Pest megye), amelyeket az ipari központok követnek (Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Bács-Kiskun megye, Fejér megye, Győr-Moson-Sopron megye). A sorrend alapján látható, hogy a strukturális alapokból a kevésbé fejlett régiókban elnyerhető forrásokat számottevően ellensúlyozták az NKFI Alapból meghirdetett tükröpályázatok, amelyeken azok a budapesti és Pest megyei vállalkozások nyerhettek támogatást KFI célú fejlesztéseik megvalósításához, akik a GINOP felhívásokra nem pályázhattak.

Az NKFI Alap 2018-ban a vállalkozások innovációs, kutatási és fejlesztési tevékenységét összesen 30 milliárd forint, a kutatói-ipari együttműködésekét 31 milliárd forint keretösszegű pályázatokkal támogatja, amely magában foglal öt tematikus programot is a mesterséges intelligencia kutatásától a tiszta ivóvízzel kapcsolatos kutatásokon át a szegedi szuperlézereken végzendő kutatásokig. A hazai mikro- és kisvállalkozások innovatív fejlesztéseit ösztönző, felhívás 10 milliárd forintos keretösszegű, a teljes vállalati szektort (tehát a közép-nagyvállalatokat is) innovatív és piacra vihető termékek, technológiák kidolgozásában támogató felhívás keretösszege 20 milliárd forint.

5. Ezek az intézkedések és a kutatás, fejlesztés és innováció eredményeinek és „hőseinek” bemutatása minden bizonnyal javítani fogja a tudomány társadalmi elismertségét.

Tennivaló van még bőven, de a rendszer közel négy éve **hatékonyan és kiszámíthatóan működik**. Most két nagyon fontos dologra van szükség:

1. Az esetleges apróbb hibák korrigálása mellett **hagyni a rendszert stabilan és kiszámíthatóan működni.**
2. A 2015-ben létrehozott Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Alap költségvetését 2019-2020-ban, két lépcsőben a kétszeresére emelni.

A rendszer politikai vagy egyéni ambíciók kielégítése céljából történő gyökeres átalakítása jelentős törést okozna a magyar kutatás, fejlesztés és innováció területén.

Tisztelt Hölgyei és Uraim!

Az összefoglalást megtettem. Úgy is mondhatnánk, „kész a leltár”. Csakhogy az összegzésen és a feladatok kijelölésén túl van még egy üzenetem. Ez pedig az, hogy a kutatáshoz és az innovációhoz nemcsak stabil működés, nemcsak megfelelő finanszírozás kell – ez már meg is van. Hanem olyan világ- és jövőkép, amelyben mindezek valódi értelmet nyernek. Kultúrát formálnak, és döntéseket alapoznak meg. Ennek a jövőképnek a kidolgozásért és fenntarthatóságáért felelősséget kell vállalnunk. Ez a jövőkép nem elvesztegethető átmeneti célokra, ambíciókra.

Egyszerűen szólva: nagy ügyeket szolgál a tudomány, a kutatás és az innováció. A mi közös ügyeinket.

Megérdemli, hogy a kiválóság hajtó, és a stabilitás megtartó ereje hassa át!

Szívből gratulálok a Nagydíj nyertesének és köszönöm megtisztelő figyelmüket!