



***„Smart Green and Integrated transport „***

***Bírálói tapasztalatok***

**Hideg Mihály  
Elnök  
HAIF**

## **A Bírálói folyamat**

**A beküldött pályázatok REA-hoz kerülnek**

*(REA : Research Executive Agency )*

**Bírálok kiválasztása:**

**REA officer keresi a bírálókat**

*(Általában van egy kialakult bírálói pool, elsősorban ezekhez fordulnak)*

**Minden pályázatot 3-4 bíráló értékeli**

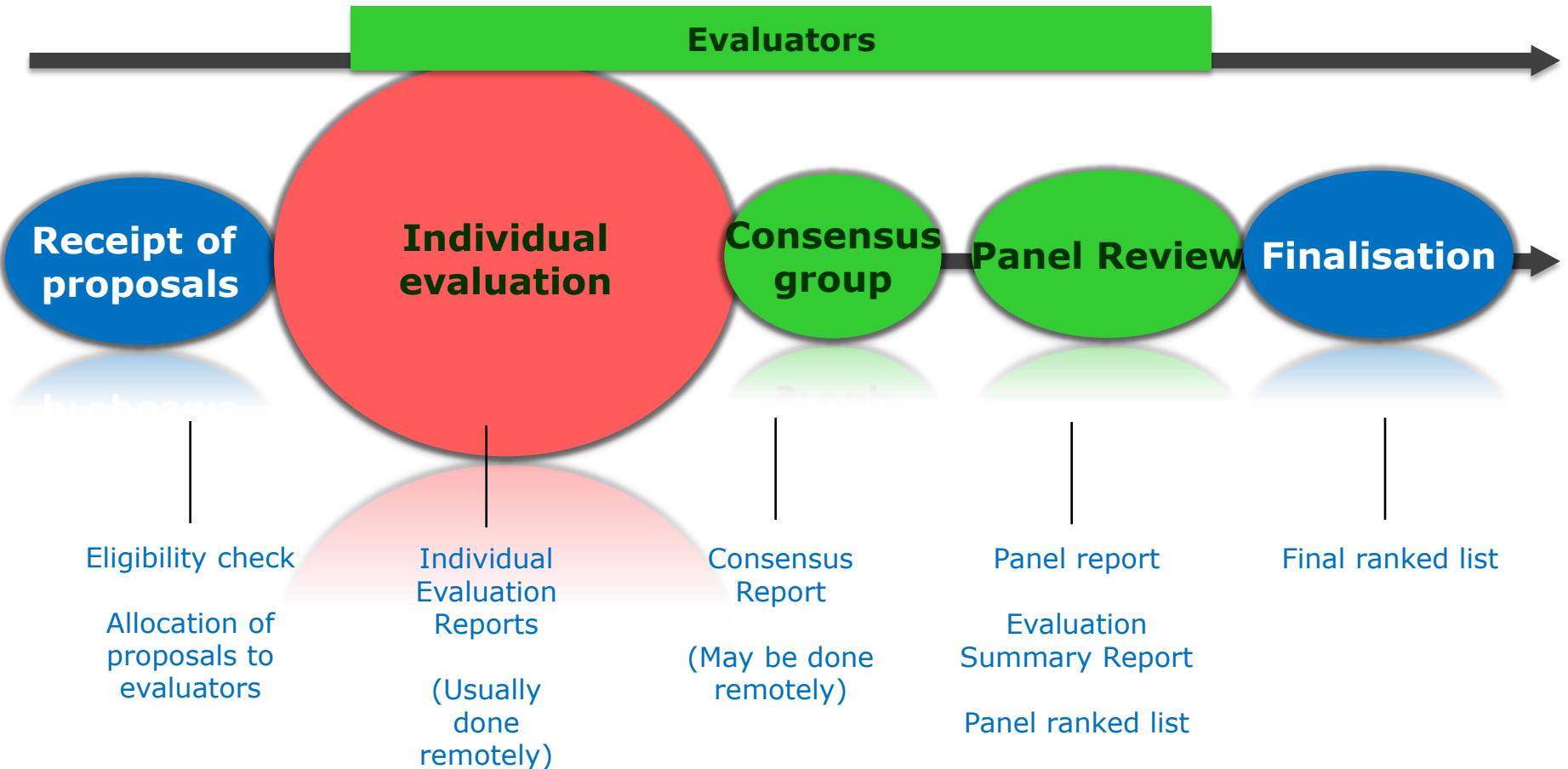


**Az absztrakt és a cím legyen tényszerű,  
fejezze ki a tényleges tartalmat!**

*(Így várhatóan azon bírálók fognak jelentkezni a felkérésre, akik*

*valóban értenek a témához)*

# Overview of the Evaluation Process



## ***REA adminisztrátorok feladatai:***

### **1. Kiindulási ellenőrzések**

- megfelel-e a formai követelményeknek?**
- minden kötelező rész ki van töltve?**
- megfelel-e a téma a kiírásnak?**

### **2. Végző sorrendbe állított pályázati lista**

## ***Egyedi szakértők feladatai:***

- **Egyedi vélemények készítése**
- **Rapporteur feladatok**
- **Konszenzus csoport irányítása**
- **Panel részvétel**

**-A szakértői adatbázisból kerül kiválasztásra**

**-REA officer küldi a felkérést**

**-Az egyedi szakértő nem lehet összeférhetetlen**

**-Általában tapasztalt kutató vagy ipari szakember**

**-Egy bíráló egy Call pályázatait közül max. 4-5-öt kap**

**elbírálni**

**-Pontos szabályok szerint és ellenőrzés alatt dolgozik**

**-A bíráló csak arra támaszkodhat, ami a pályázatban van leírva, *(ne adjunk meg linkeket)***



**Saját magát képviseli nem az országot, vagy szervezetet ahonnan jön!**

# **Az értékelés kritériumai**

## **Excellence**

*Clarity and pertinence of the objectives*

*Soundness of the concept, including trans-disciplinary considerations, where relevant*

*Extent that proposed work is ambitious, has innovation potential, and is beyond the state of the art (e.g. ground-breaking objectives, novel concepts and approaches)*

*Credibility of the proposed approach*

## **Impact**

*The expected impacts listed in the work programme under the relevant topic*

*Enhancing innovation capacity and integration of new knowledge*

*Strengthening the competitiveness and growth of companies by developing innovations meeting the needs of European and global markets; and, where relevant, by delivering such innovations to the markets*

*Any other environmental and socially important impacts (not already covered above)*

*Effectiveness of the proposed measures to exploit and disseminate the project results (including management of IPR), to communicate the project, and to manage research data where relevant*

## **Implementation**

*Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources*

*Complementarity of the participants within the consortium (when relevant)*

*Appropriateness of the management structures and procedures, including risk and innovation management*

# Pontozás

## A score of between 0 and 5 should be given to each criterion

- Half-marks can be used
- The whole range of scores should be used
- Scores must pass *thresholds* if a proposal should go to the second stage

## Thresholds apply to individual criteria...

- The default threshold is 3 for each criterion  
The default overall threshold is 10

0

The proposal **fails to address the criterion** or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

1

**Poor.** The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

2

**Fair.** The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

3

**Good.** The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

4

**Very Good.** The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

5

**Excellent.** The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

# ***Rapporteur, consensus meeting, panel meeting***

## ***Consensus meeting***

- ***Az egyedi szakértők egyike a rapporteur***
- ***A rapporteur fogja elkészíteni a közös véleményt, consensus meeting során (ez lehet online vagy személyes)***
- ***Konszenzus kell!! Ez néha elég nehéz, az online levelezésekkel néha lehetetlen, így minority opinionra is van lehetőség***
- ***A közös írásos vélemény és pontszám kerül a Panel meetingre***

## ***Panel meeting***

- ***Néha 20-25 ember egy jellegtelen irodában ül Brüsszelben, reggeltől késő délutánig (sok kávészünettel, ebédszünet)***
- ***Sorraveszik a pályázatokat***
- ***Kialakítják a végső pontszámokat (ami eltérhet a korábbi pontszámtól)***

***Ki van ott?***

***Rapporteur, egyedi szakértők, és a REA admin részéről egy személy vezeti a diszkussziót***

***REA admin itt valóban admin, nem kíván szakmailag beleszólni, csak a szabályok betartására ügyel***



# ***Mire figyeljünk?***

## **Kapcsolatépítés, networking**

- Vegyünk részt az info napokon Brüsszelben is

## **Nyelvezet, szakzsargon**

- Alkalmazzuk a **kiírás szakzsargonját** mindenhol a pályázatban

## **State of the art**

- Írjuk le részletesen, mi számít annak jelenleg, amihez képest mi jobbat szeretnénk elérni, ne linket adjunk meg ahol ez elolvasható

## **Mi az innovációnk a SOA-hoz képest?**

- Hangsúlyozzuk több helyen is ezt ! (Synopsisban, bevezetőben és a WP-ben is)

## **Számszerűsítsünk**

- Használjuk a Key Performca Indicator-okat annak szemléltetésére, hogy mit is innoválunk és mennyivel jobb az amit mi megvalósítunk

## **Szemléltessünk**

- Foglaljuk össze jól értelmezhető táblázatokban a lényeget

## **Legyünk reálisak**

-A management, koordináció és kommunikáció költségei alacsonyak legyenek (általában a WP1, ami ne legyen több 10%-nál)

## **Minimalizáljuk az alvállalkozók szerepét**

-Inkább vonjuk be a konzorciumba őket, kulcsfontosságú munkákat nem lehet kiszervezni!

## **Legyünk tisztában a kockázatokkal**

-Részletes és reális Risk management plan kell

## **Ellenőrizsünk**

-Hagyjunk elég időt a pályázat végső átolvasására, nehogy a számokban eltérés legyen (Táblázatok vs szöveges rész)

## **Ne adjuk fel!**

- Ha nem nyerünk elsőre adjuk be mégegyszer, következetesen kijavítva a bírálók által feltárt hibákat ...*(főleg ha 12 pontot kaptunk mégse nyertünk)*

***Sikeres pályázást!***