

KFI versenypályázati tükör

Pályázói-értékelői fórum a felfedező kutatásokat ösztönző pályázati programokról

Pálinkás József, elnök

Budapest, 2017. február 1.



Forráskoordináció versenypályázati rendszerben

„A kiválóság ereje”

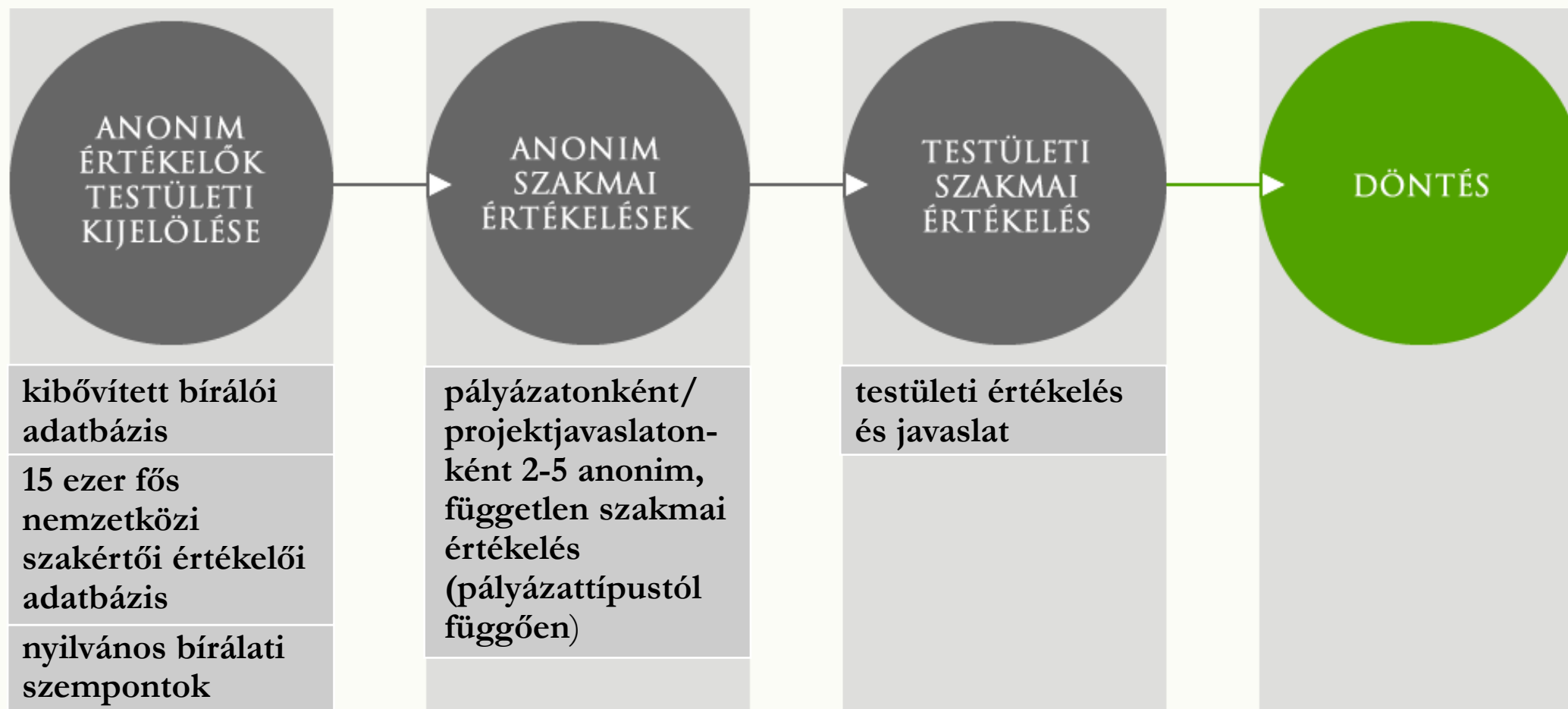
- összehangolt pályázatkezelés, rugalmas tervezés, komplex portfólió
- a felfedező kutatás, a kísérleti fejlesztés és az innovatív vállalkozások kiegyensúlyozott ösztönzése
- újdonságtartalom, célszerűség, piacképesség, nemzetközi versenyképesség, fenntarthatóság
- forrásorientált helyett feladatorientált projektfinanszírozás
- a K+F+I eredmények gyakorlati hasznosíthatósága



Az értékteremtő innováció felelősei



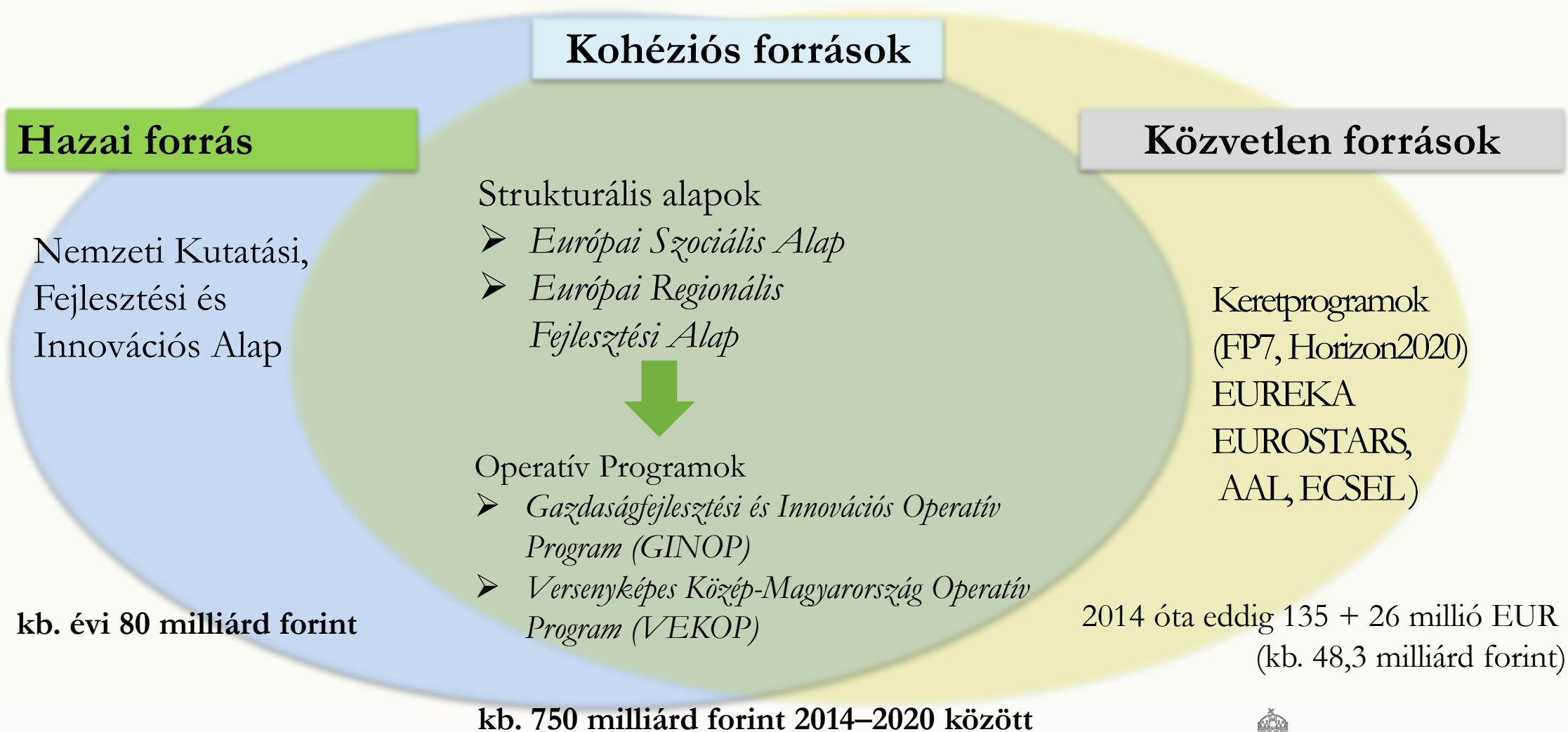
Az NKFIH versenypályázati bírálati rendszere



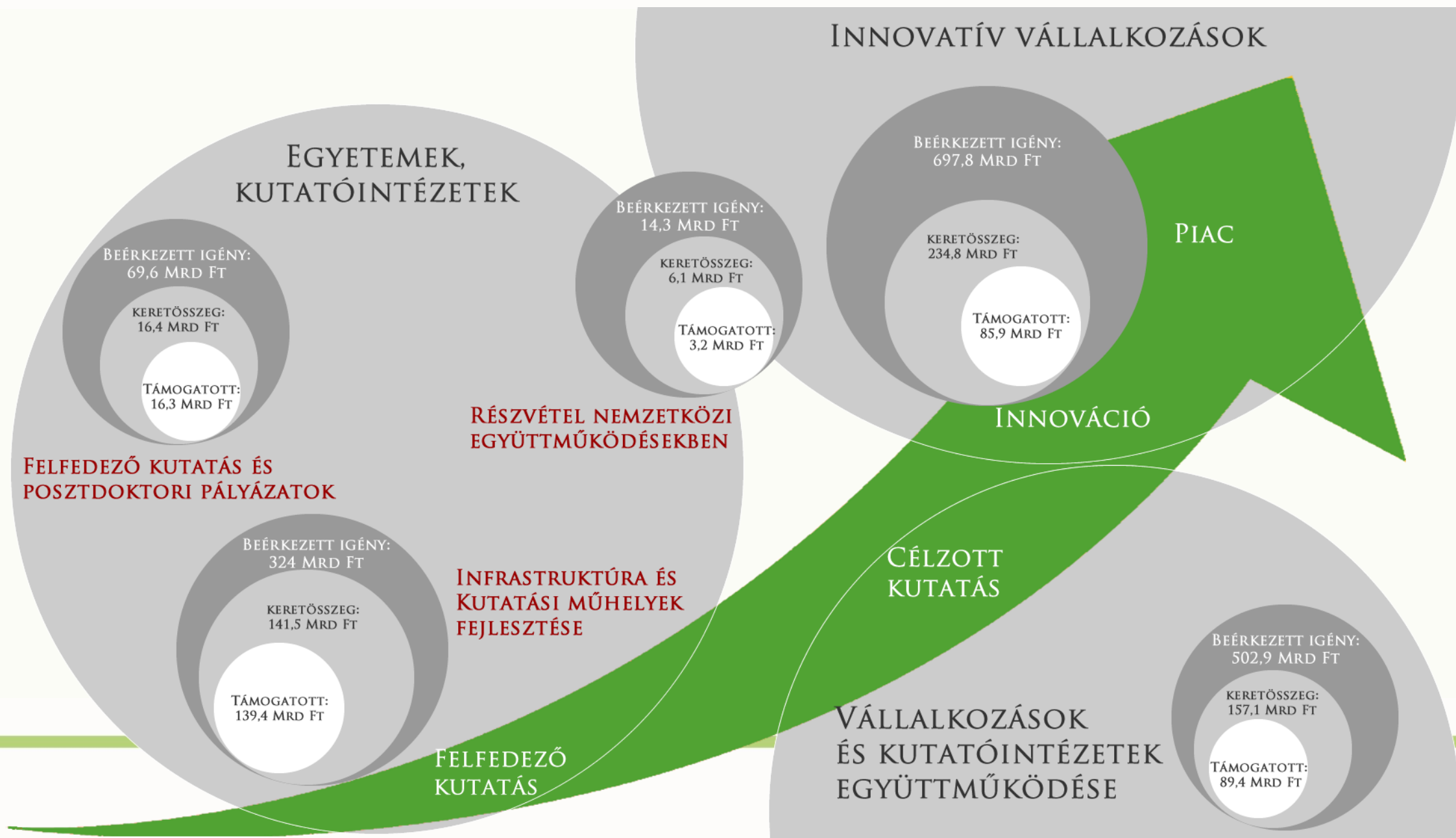
ÁTLÁTHATÓ, SZABÁLYOZOTT FOLYAMAT



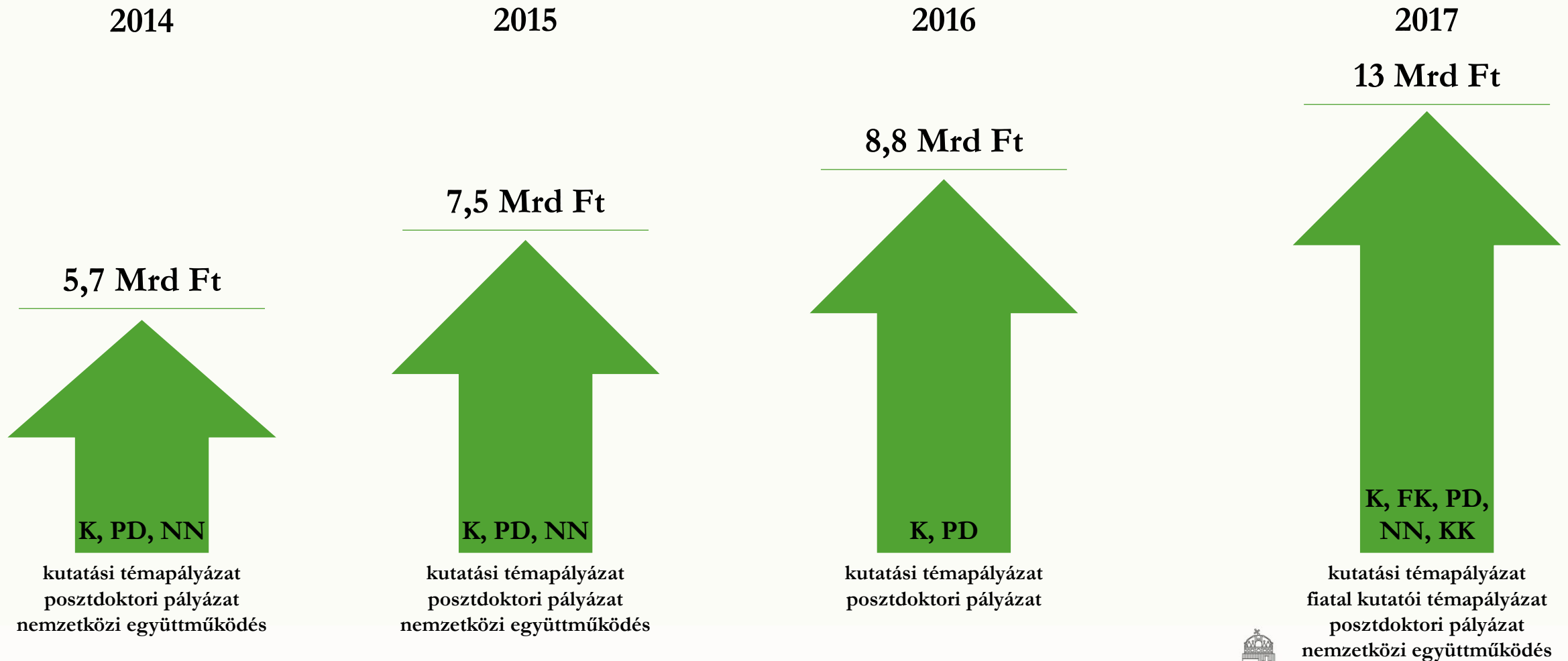
A KFI források rendszere



A KFI versenypályázati portfólió célcsoportjai és felhívásai (2015–2016)



A felfedező kutatások fő pályázattípusainak felhívási keretösszegei





PÁLYÁZÓK



A felfedező kutatások két fő pályázattípusának jellemző adatai 2016-ban

A felhívás
keretösszege

Benyújtott
pályázatok a
támogatási igénnyel

Támogatott
pályázatok az
elnyert összeggel

Támogatási
szerződések az
elnyert összeggel

Kutatási
témapályázat

7 Mrd Ft

1 145 db
33 951 M Ft

219 db
6 991 M Ft

218 db
6 960 M Ft

Posztdoktori
pályázat

1,8 Mrd Ft

381 db
5 666 M Ft

118 db
1 747 M Ft

111 db
1 645 M Ft

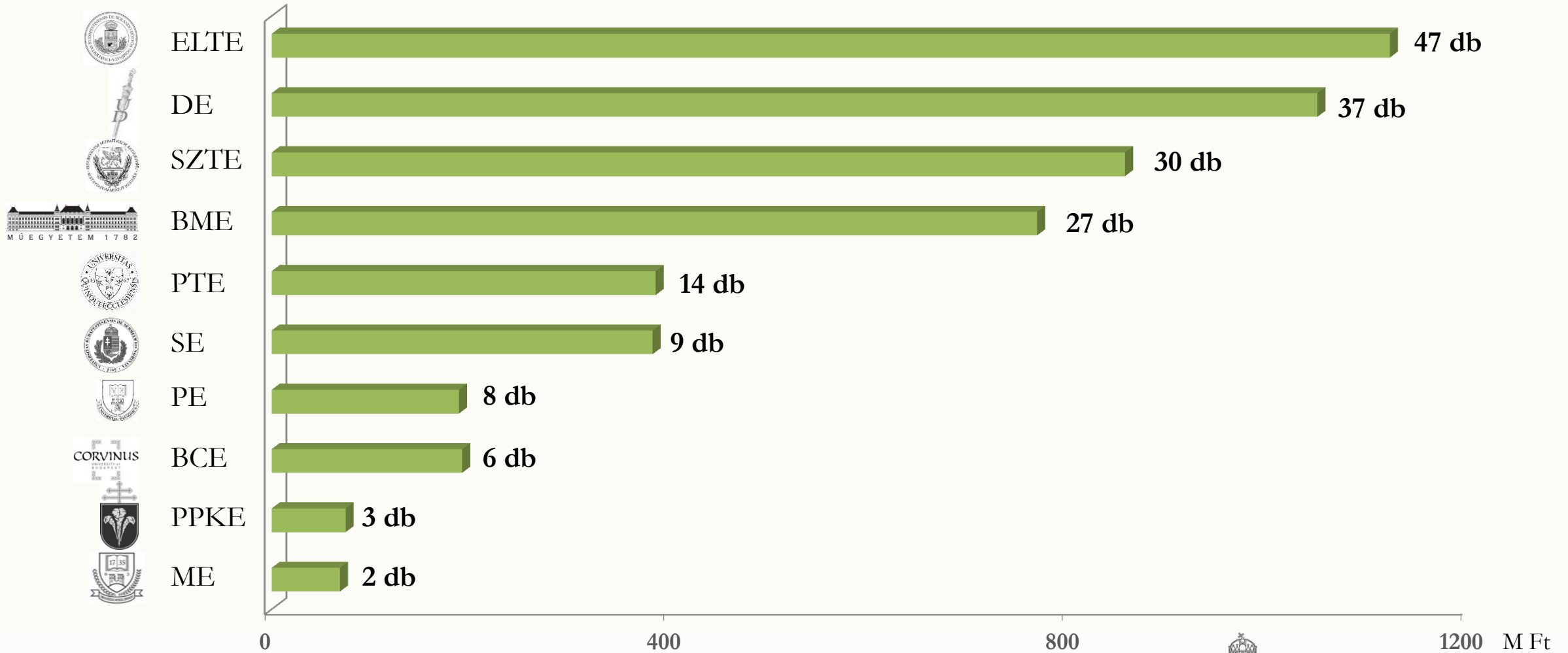


A kutatási témapályázat és a posztdoktori felhívás 2016. évi kedvezményezettjei intézménytípusonként

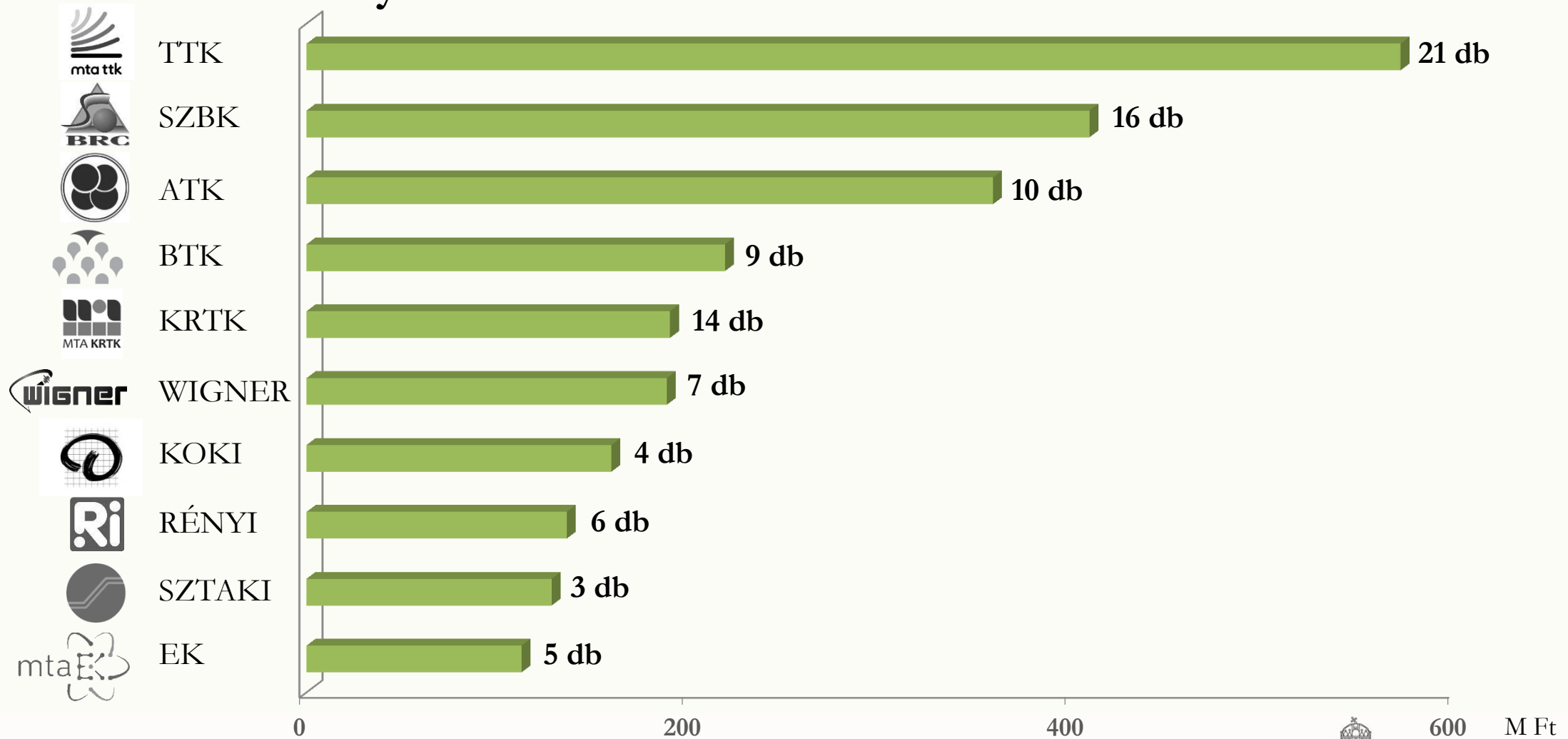
	Felsőoktatás	MTA kutatóhálózat	Vállalkozás	Közgyűjtemények, egyéb közintézmények
Benyújtott	1 011 db 26 167 M Ft	438 db 11 385 M Ft	13 db 267 M Ft	64 db 1 799 M Ft
Támogatott	197 db 5 258 M Ft	119 db 2 978 M Ft	3 db 33 M Ft	18 db 469 M Ft
Szerződött	191 db 5 167 M Ft	118 db 2 952 M Ft	3 db 33 M Ft	17 db 454 M Ft



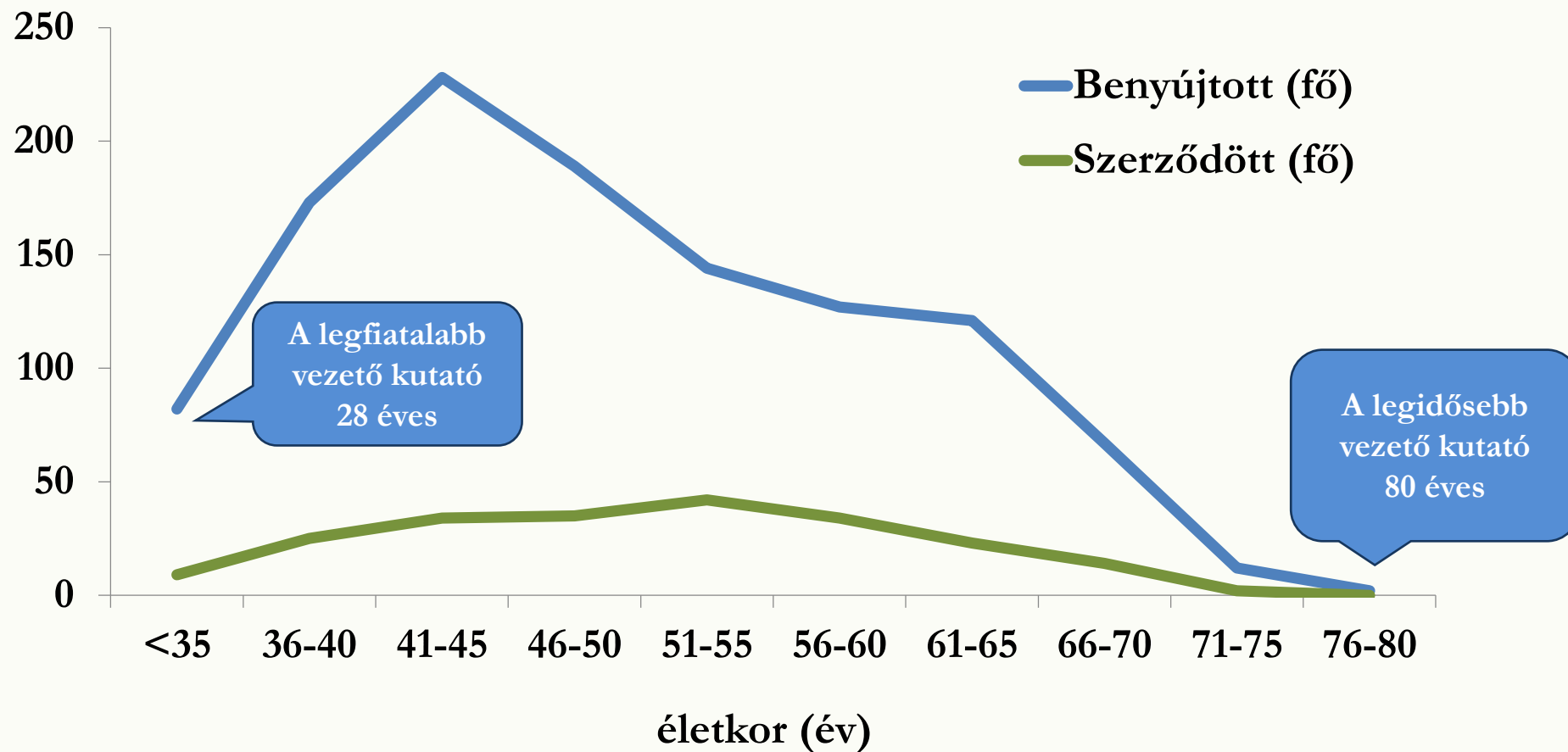
A kutatási témapályázat és a posztdoktori felhívás 2016. évi nyertesei felsőoktatási intézményenként



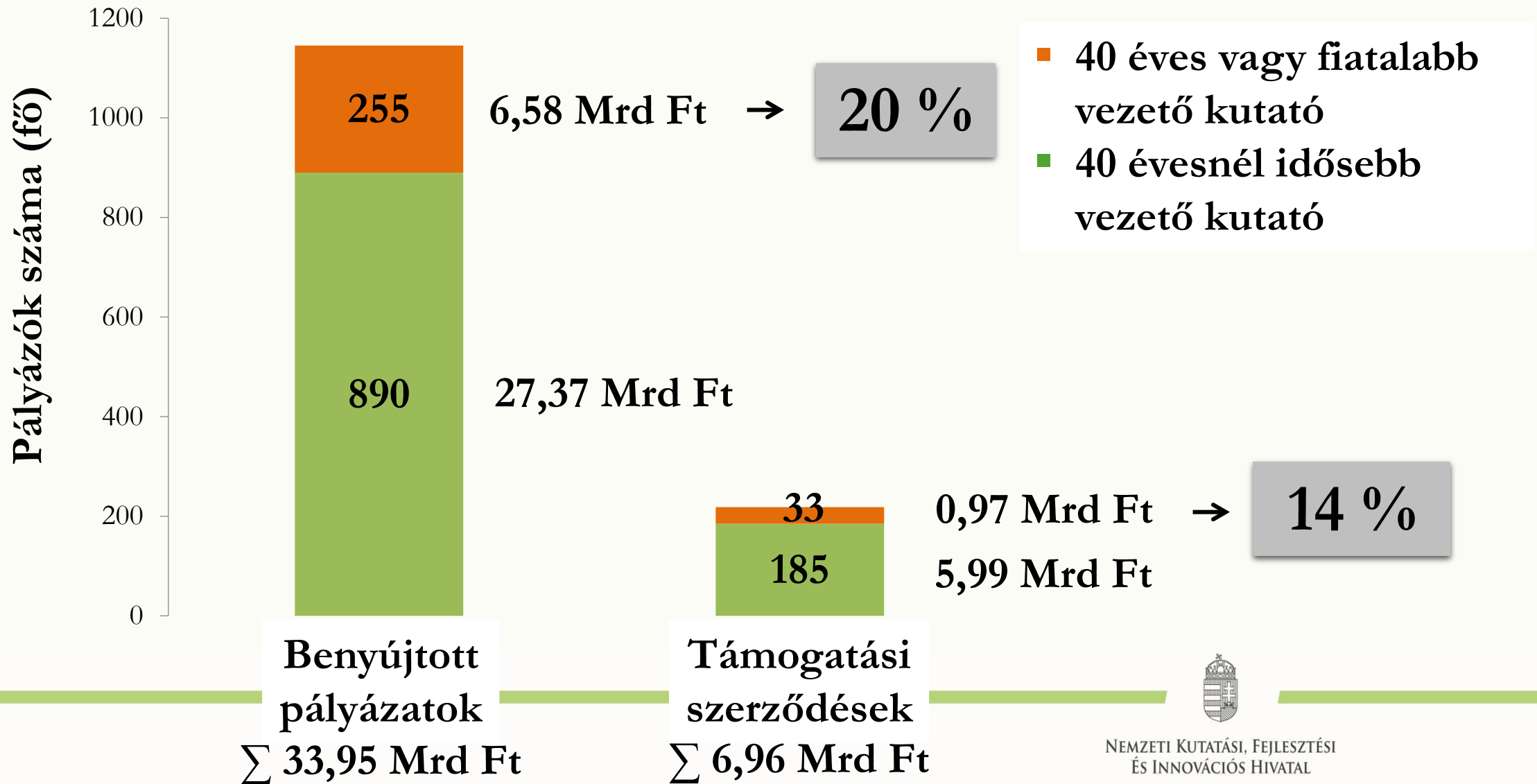
A kutatási témapályázat és a posztdoktori felhívás 2016. évi nyertesei az MTA kutatóintézet-hálózatában



A vezető kutatók életkora a kutatási témapályázatokban (2016)



A 40 éves vagy fiatalabb vezető kutatók és az elnyert támogatási összegeik aránya a kutatási témapályázatokban (2016)



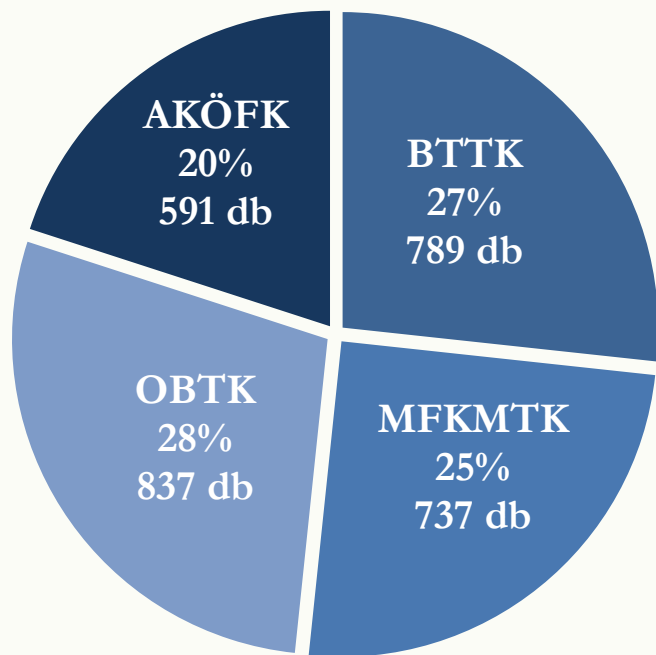


ÉRTÉKELŐK

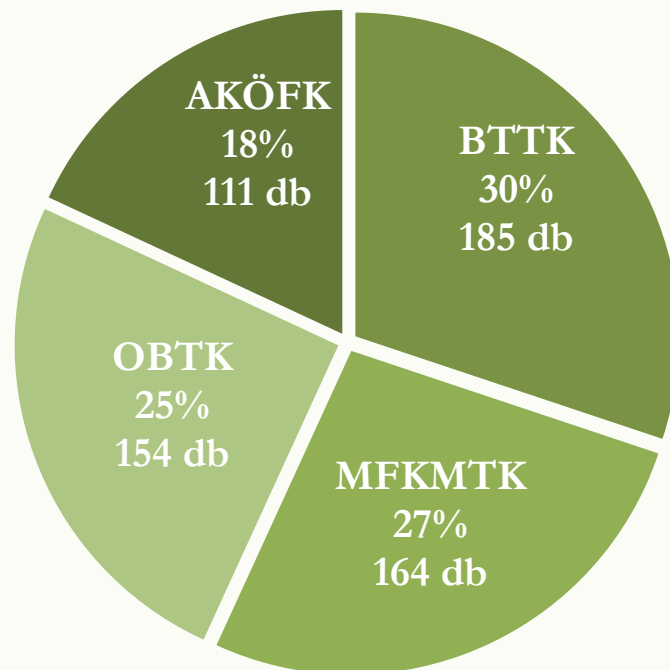


A kutatási témapályázatok értékelésének eloszlása a négy szakkollégiumi zsűri között (2014–2016)

Benyújtott pályázatok



Támogatási szerződések



BT'TK

Bölcsészet- és Társadalomtudományok Kollégiuma

MFKMTK

Matematikai, Fizikai, Kémiai és Mérnöki Tudományok Kollégiuma

OBTK

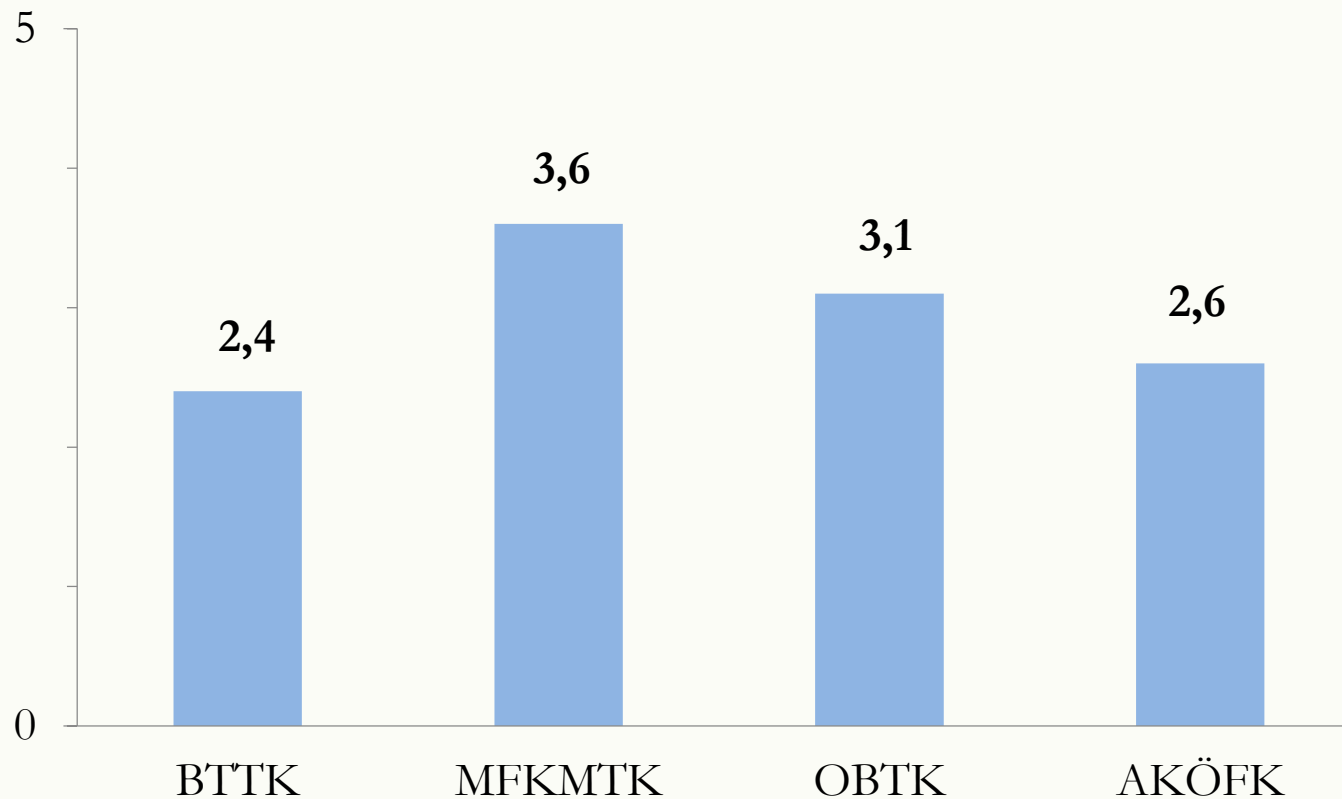
Orvosi és Biológiai Tudományok Kollégiuma

AKÖFK

Agrár-, Környezet-, Ökológiai és Földtudományok Kollégiuma



A négy kollégium zsűrijeihez évente benyújtott pályázatok egy zsűritagra eső száma (2014–2016)



BTK

Bölcsészet- és Társadalomtudományok Kollégiuma

MFKMTK

Matematikai, Fizikai, Kémiai és Mérnöki
Tudományok Kollégiuma

OBTK

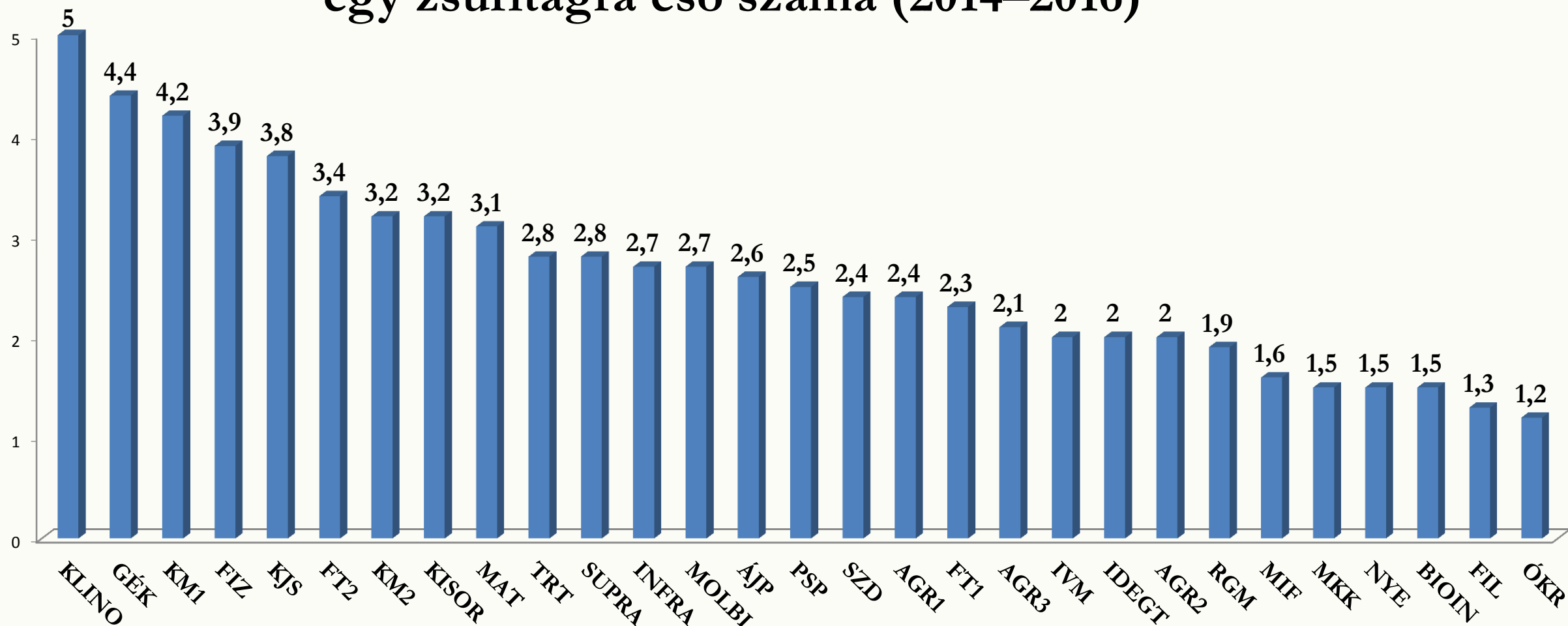
Orvosi és Biológiai Tudományok Kollégiuma

AKÖFK

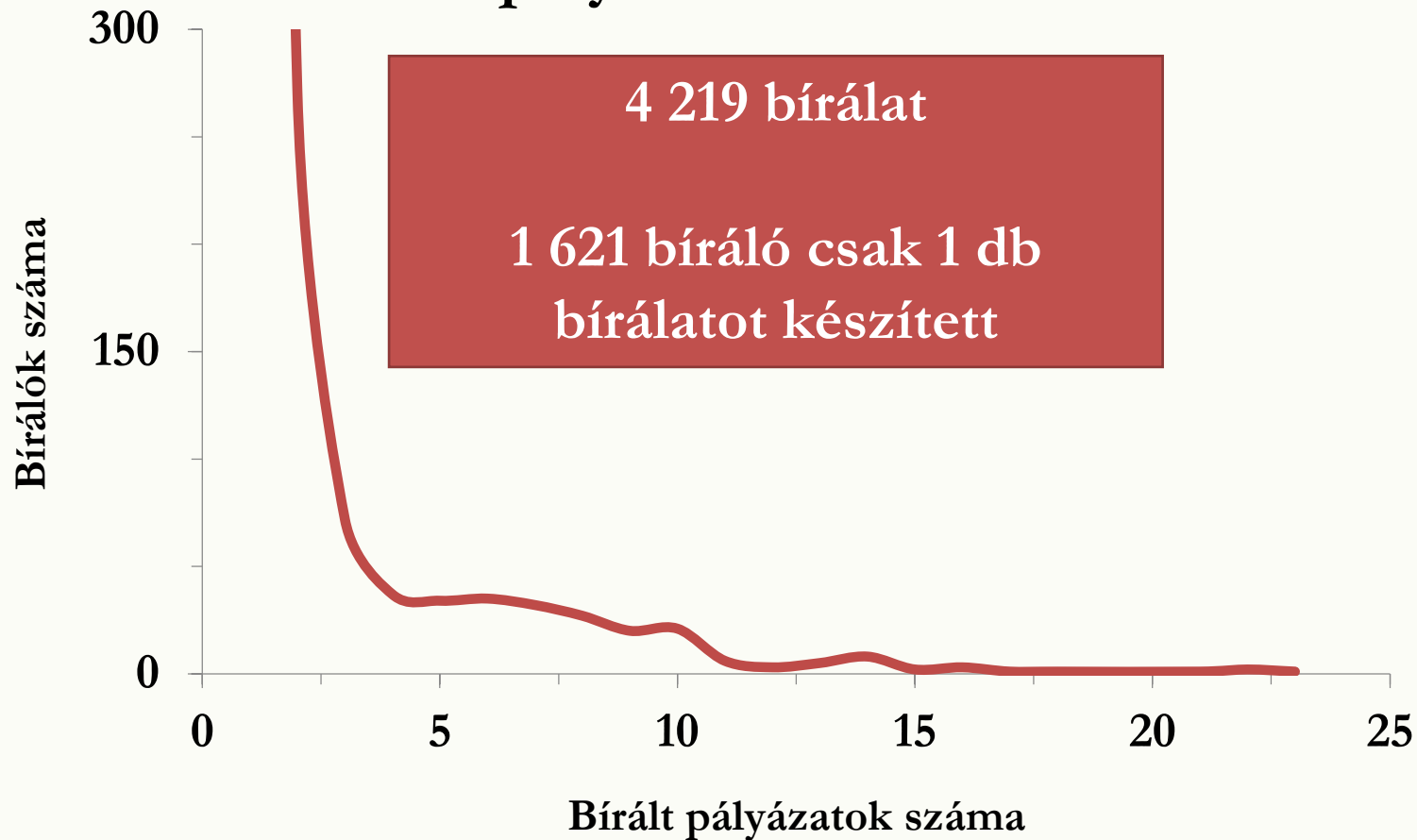
Agrár-, Környezet-, Ökológiai és Földtudományok
Kollégiuma



A zsűrihez évente benyújtott kutatási témapályázatok egy zsűritagra eső száma (2014–2016)



A K_16 és PD_16 pályázatok anonim bírálói és az értékelt pályázatok



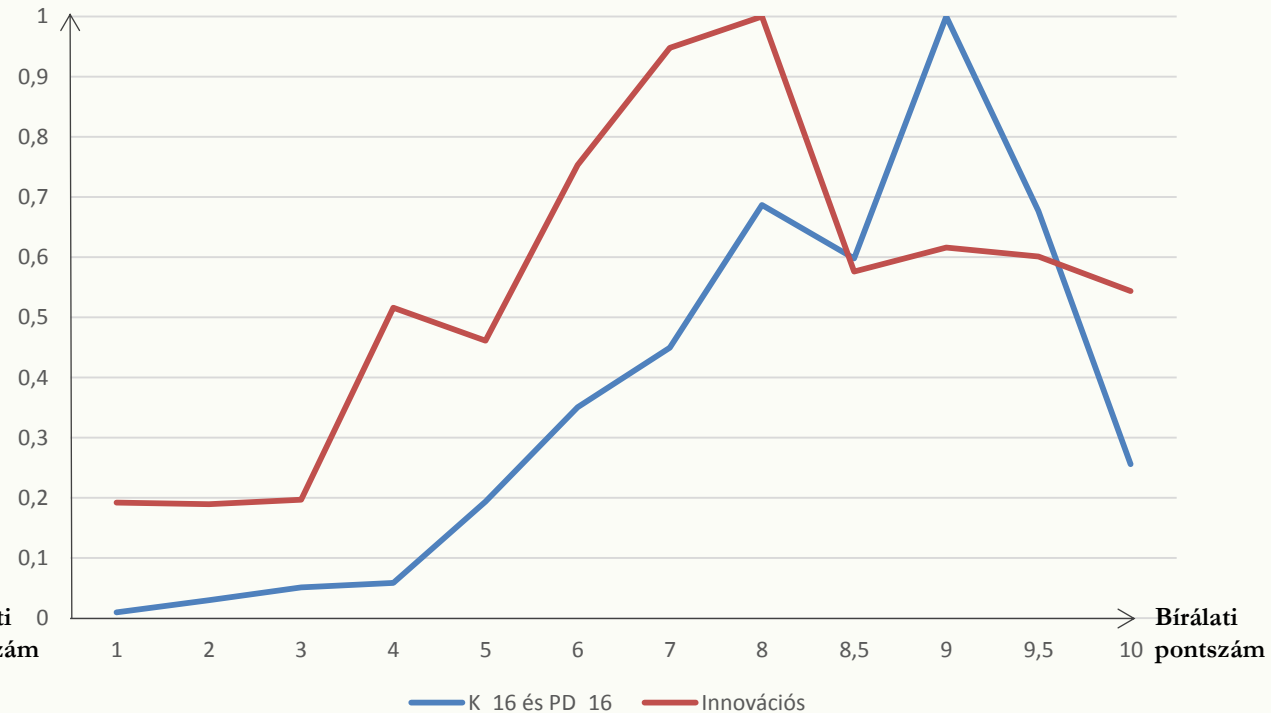
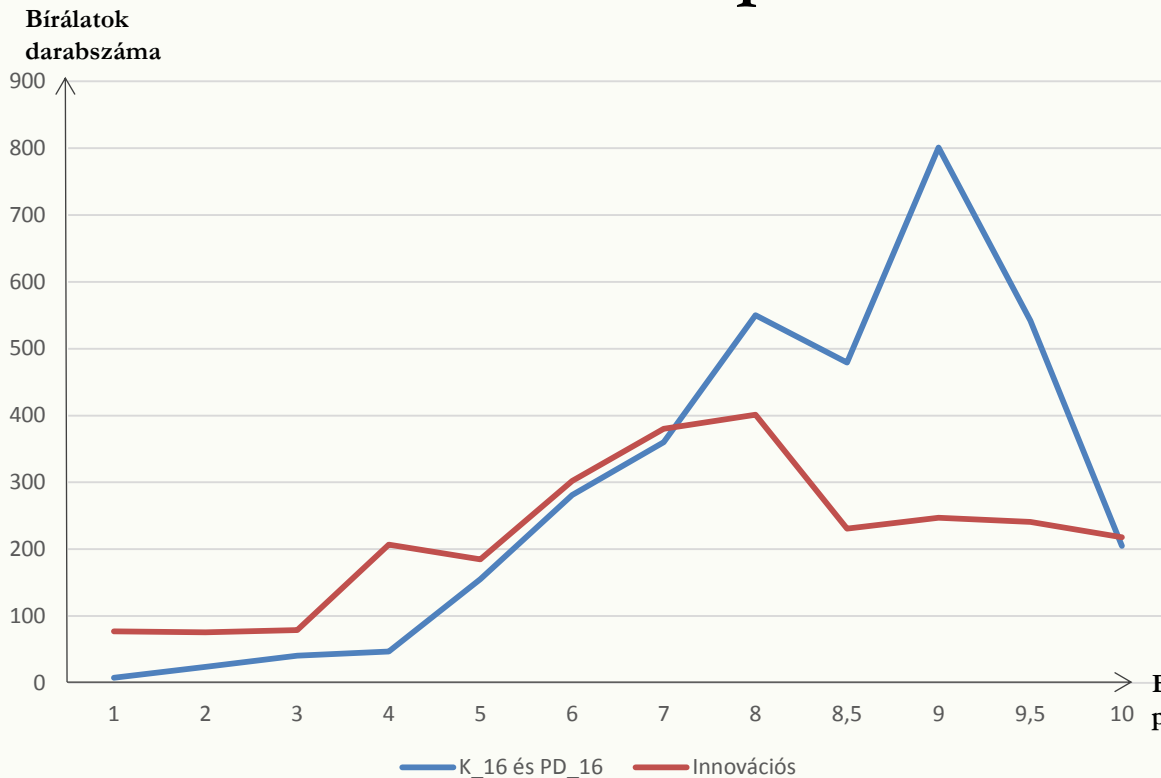
Az értékelést visszautasítók aránya

2015: 58,22 %

2016: 45,77 %



Két alapkutatási és a KFI célú innovációs pályázatok anonim bírálói pontszámai és összesített pontszámai



Átlagpontszám:

K_16, PD_16: 8,1

Innovációs pályázatok: 7

Internationally good, with some shortcomings. (8)

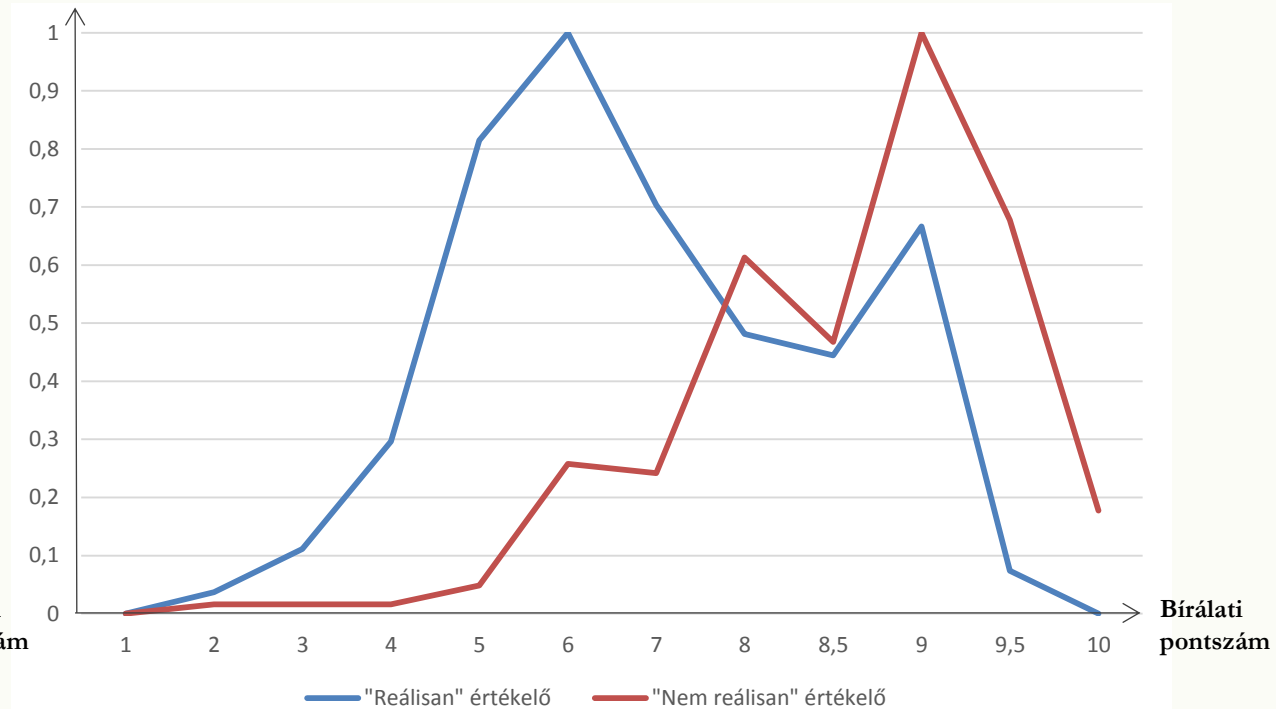
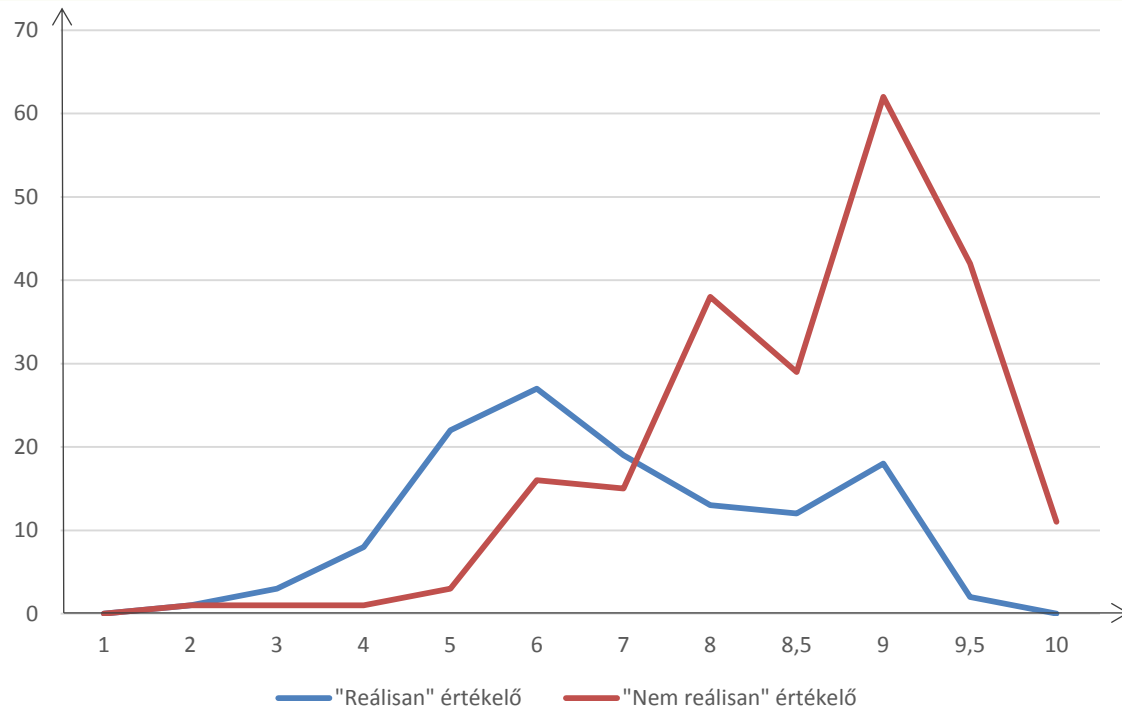
Internationally very good, with some shortcomings. (8,5)

Internationally very good, results may have a substantial impact. (9)



Zsűritipológia: „reálisan”értékelő–„nem reálisan”értékelő

Bírálatok
darabszáma



Átlagpontszám:

„Reálisan” értékelő zsűri: 6,7

„Nem reálisan” értékelő zsűri: 8,4

Internationally average, with substantial shortcomings. (6)

Internationally somewhat above average, with substantial shortcomings. (7)

Internationally good, with some shortcomings. (8)

Internationally very good, with some shortcomings. (8,5)

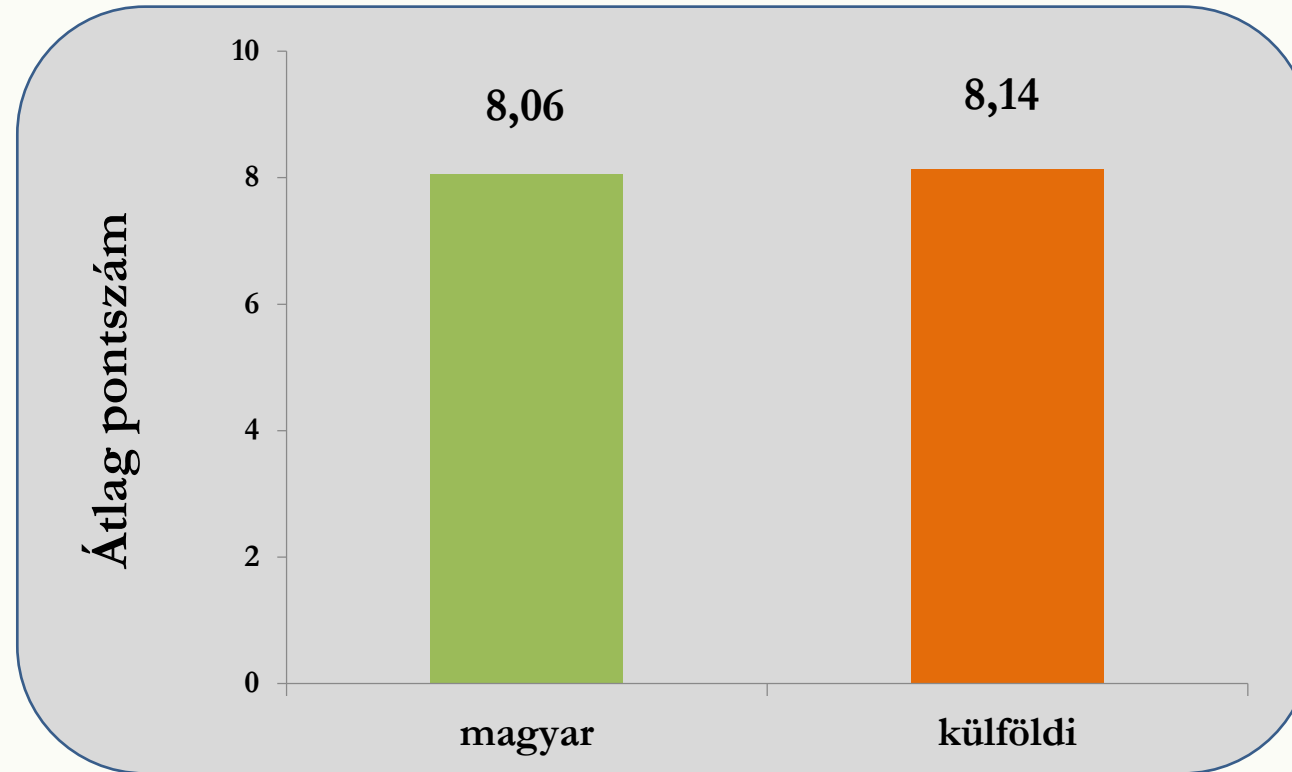




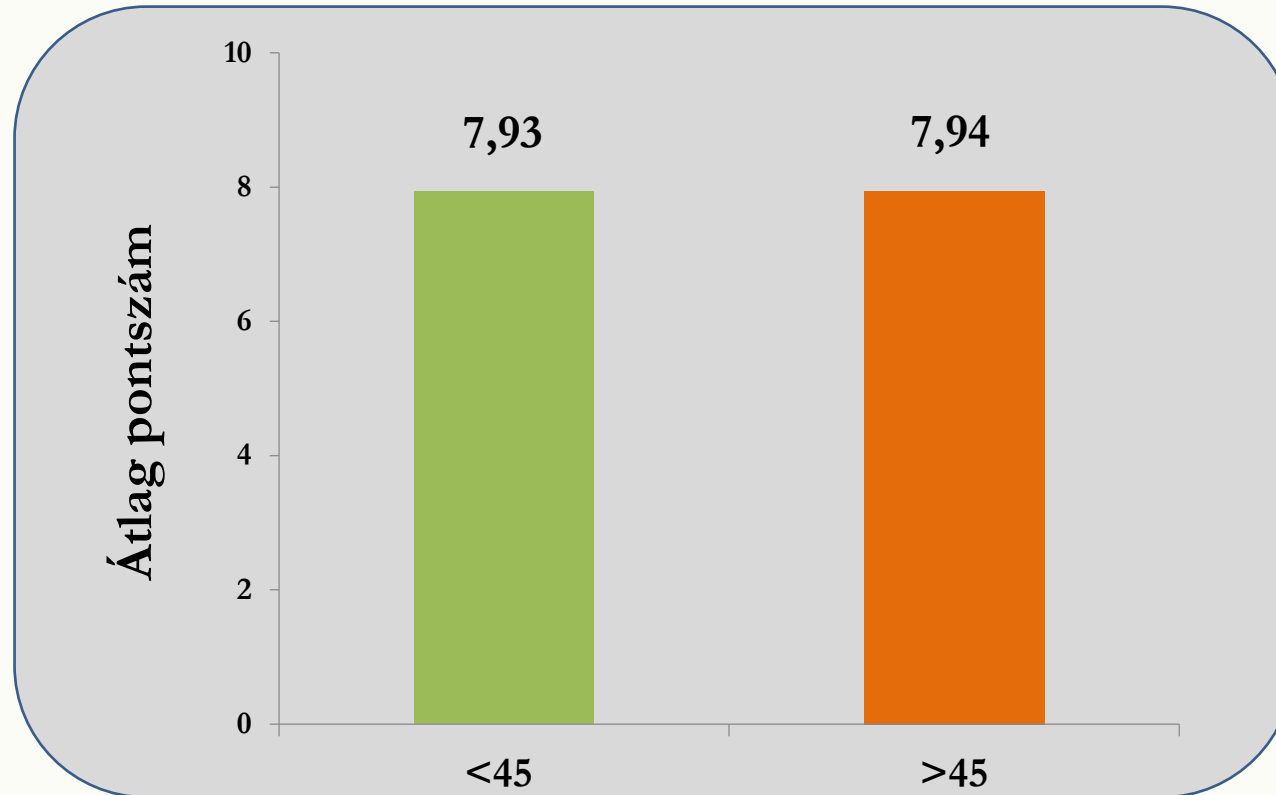
TÉNYEK VAGY LEGENDÁK?



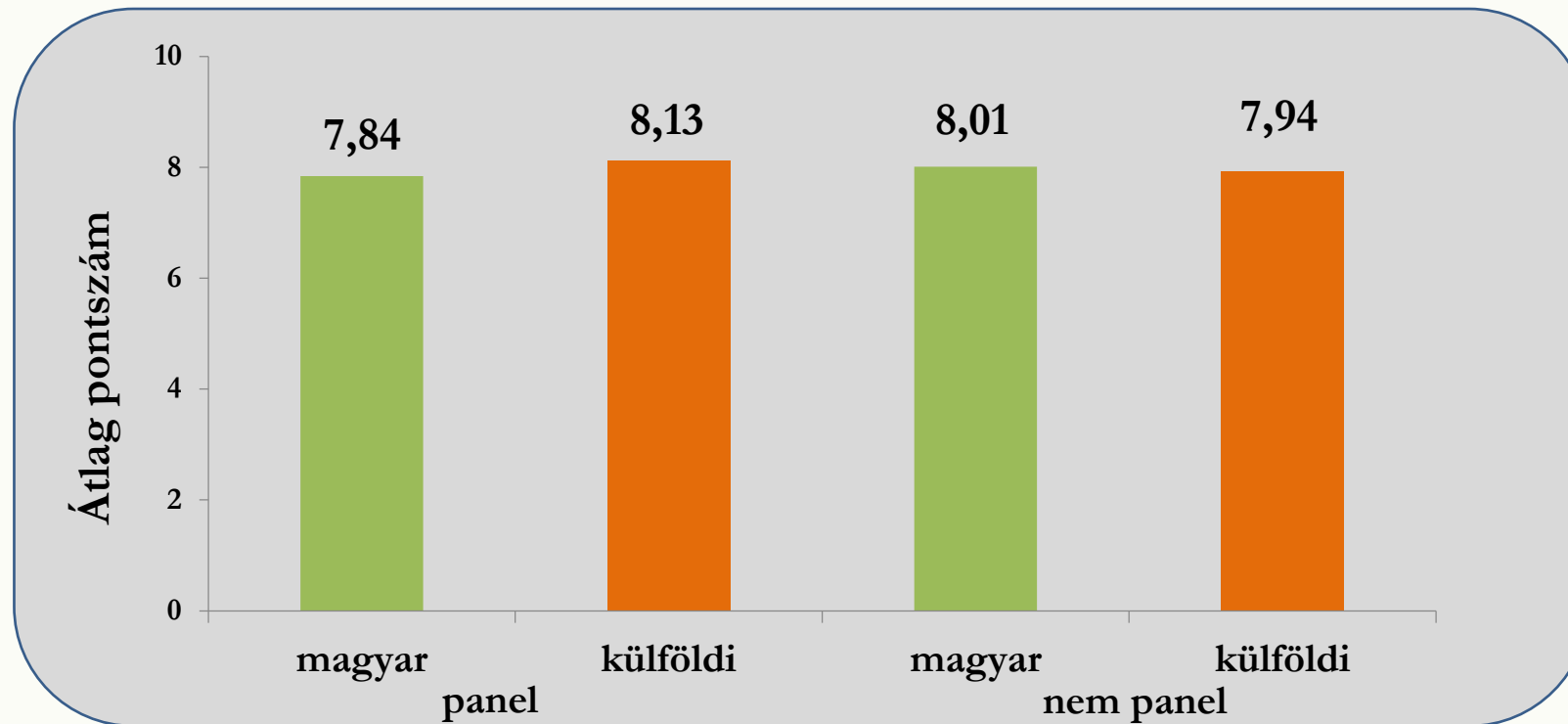
Szigorúbbak-e a külföldi bírálók a hazai értékelőknél?



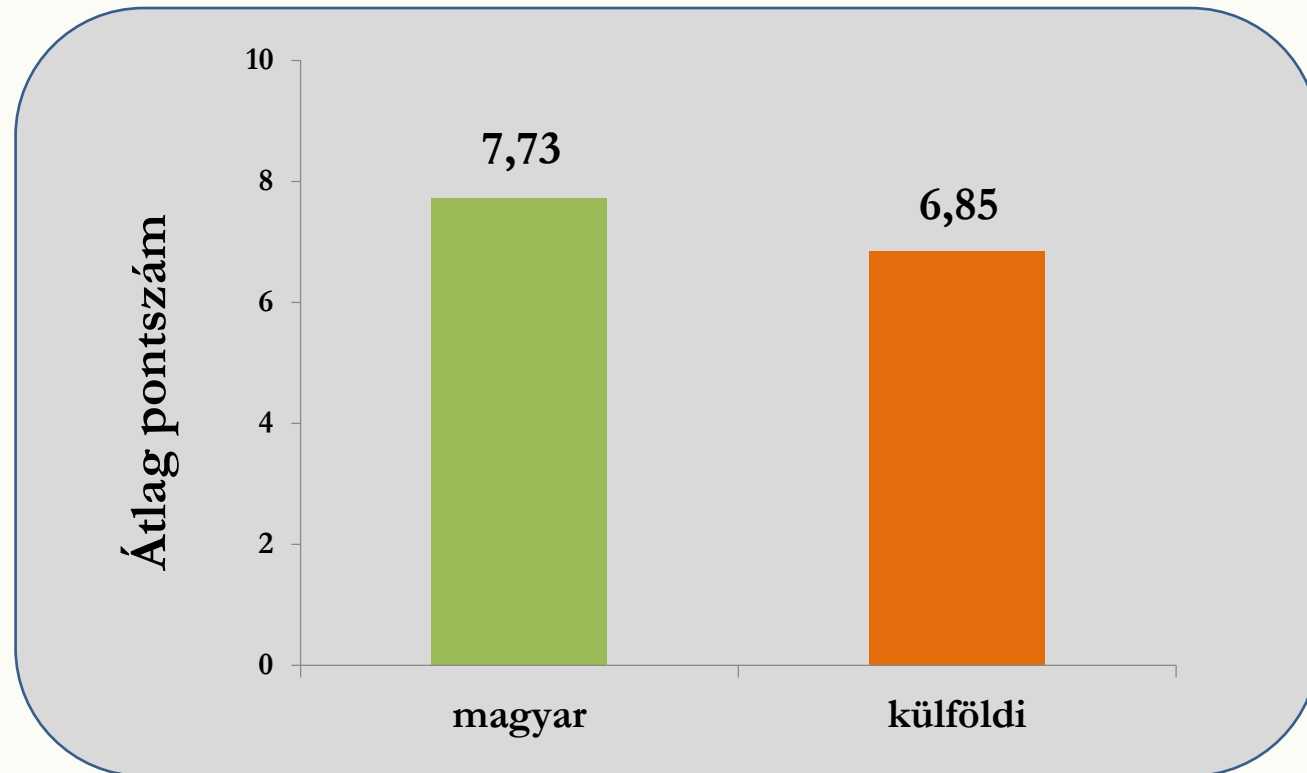
Szigorúbbak-e a 45 évnél fiatalabb bírálók a 45 évnél idősebb értékelőknél?



Magyar és külföldi bírálók pontszámai panel és anonim értékelésnél

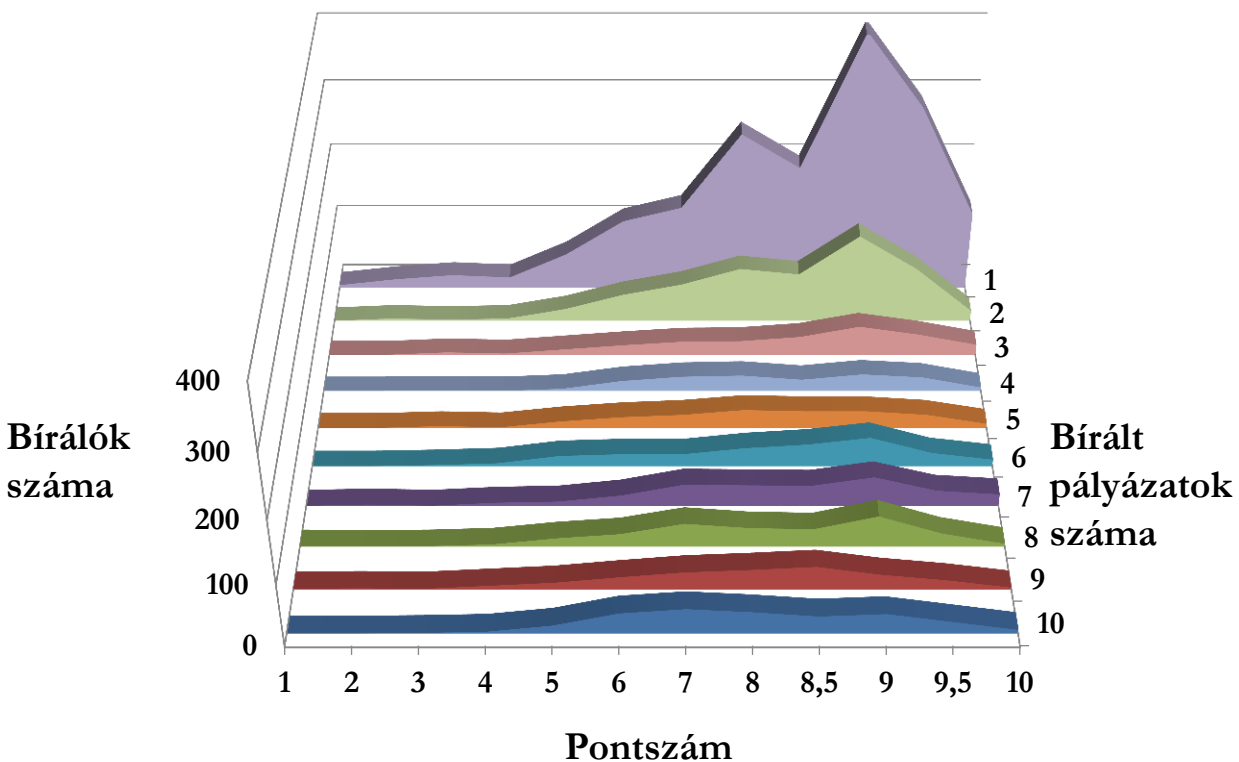


Magyar és külföldi bírálók referálói pontszámai

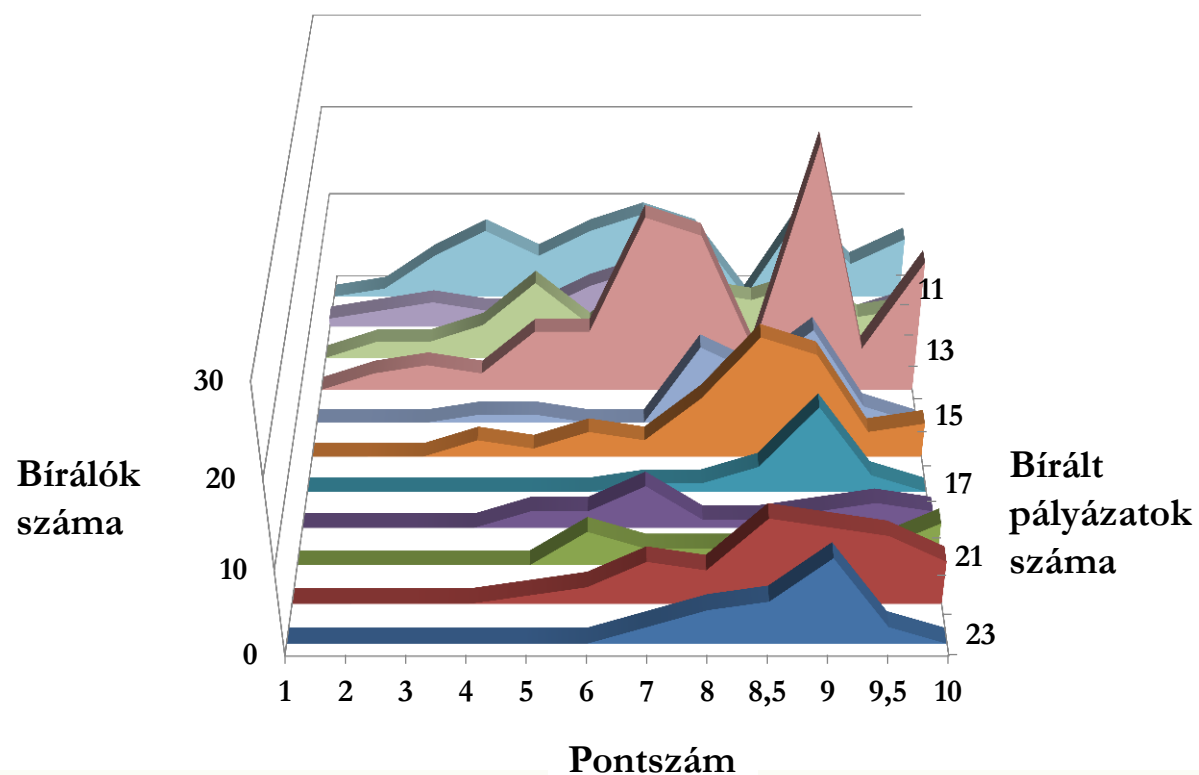


Az értékelt pályázatok száma és a bírálói átlagpontszám

Kevés pályázat bírálata esetén (<10)



Sok pályázat bírálata esetén (>10)

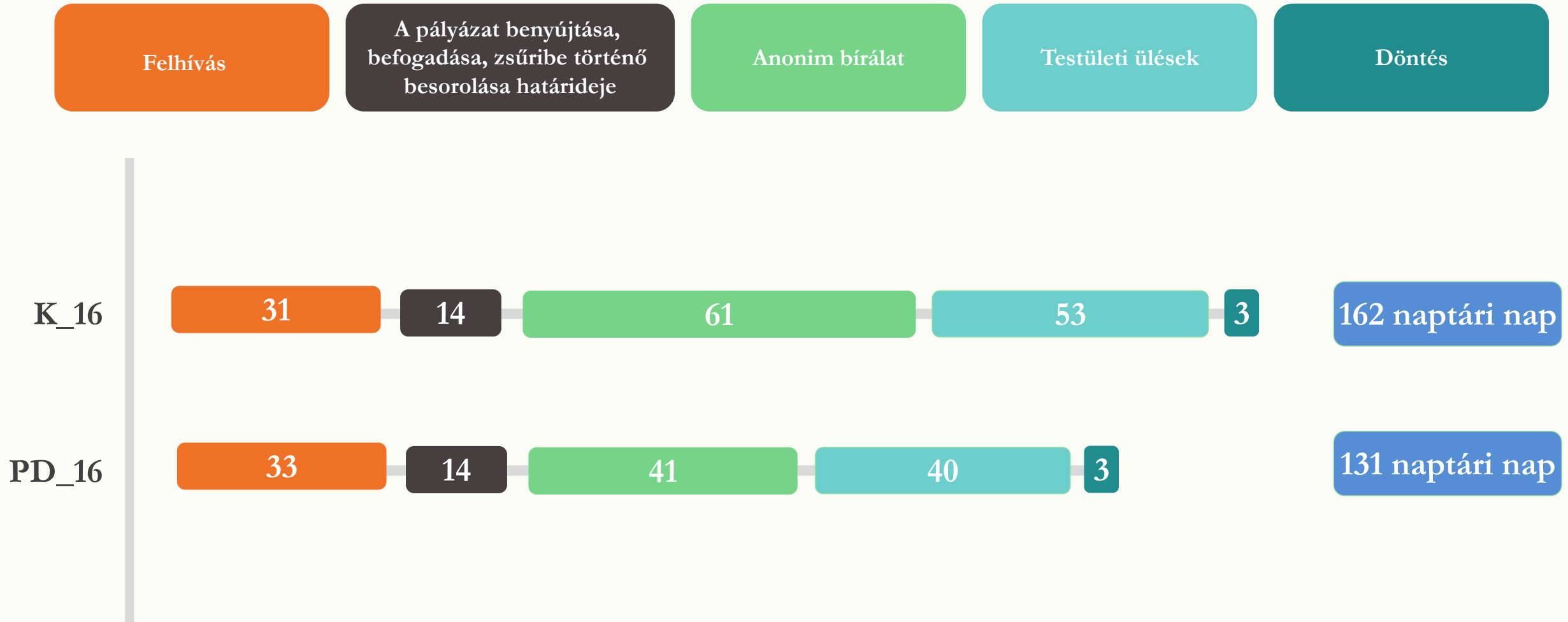


Bírálatok száma/bíráló Átlag pontszám

1	8,2
2-5	8,1
6-10	7,8
11-15	7,3
16-23	8,4



A K_16 és a PD_16 pályázatok értékelésének időtartama



A K_16 és a PD_16 pályázatok értékelésének költsége

	DB	ÖSSZEG
bírálatok	4 219	63,3 M Ft
DÍJAZÁSRÓL LEMONDOTT	771	11,56 M Ft
TESTÜLETI TAGOK DÍJAZÁSA	438	58,5 M Ft

Egy pályázat döntés-előkészítési költsége: 72,22 E Ft





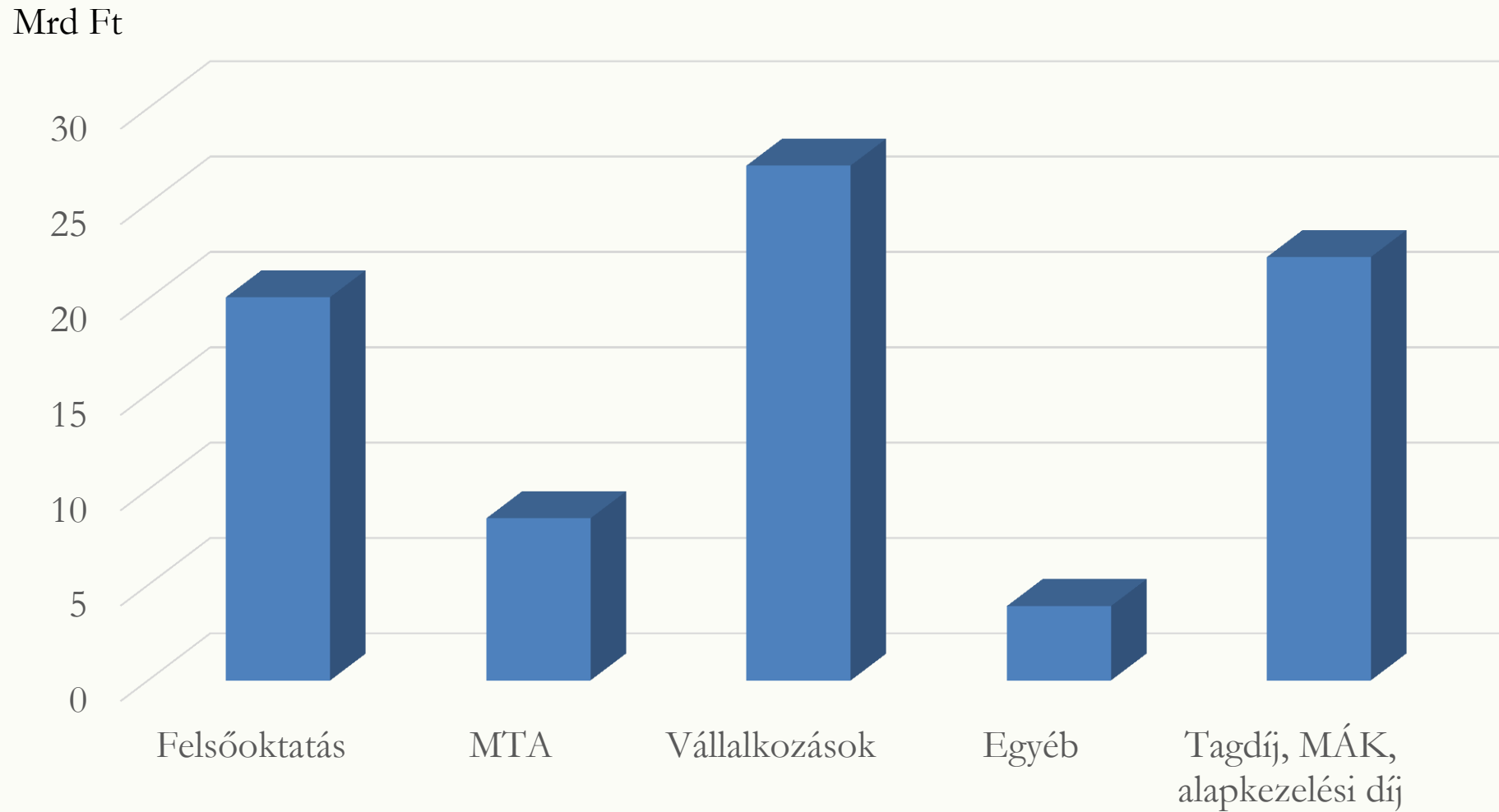
NKFI ALAP KEZELÉSE



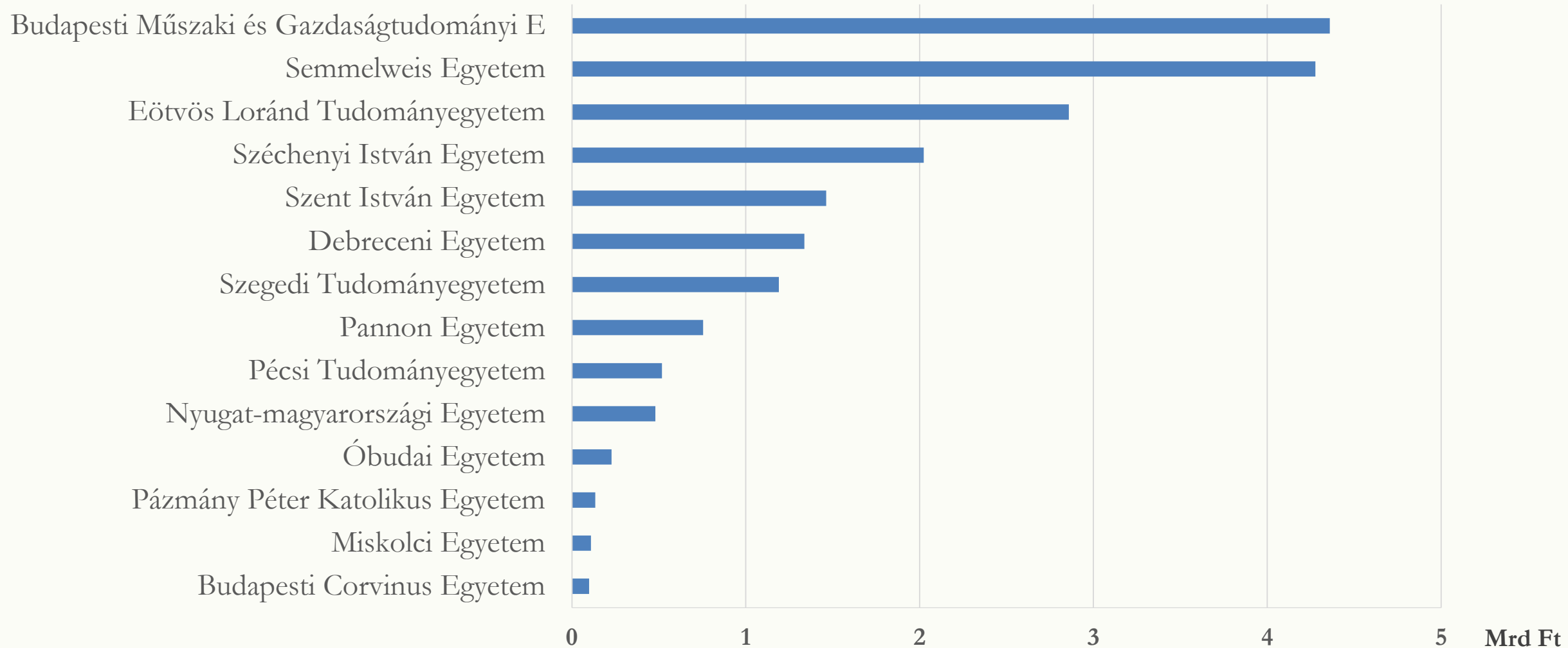
Ugrásszerűen nőtt 2016-ban a kutatási, fejlesztési és innovációs alapból kifizetett támogatás



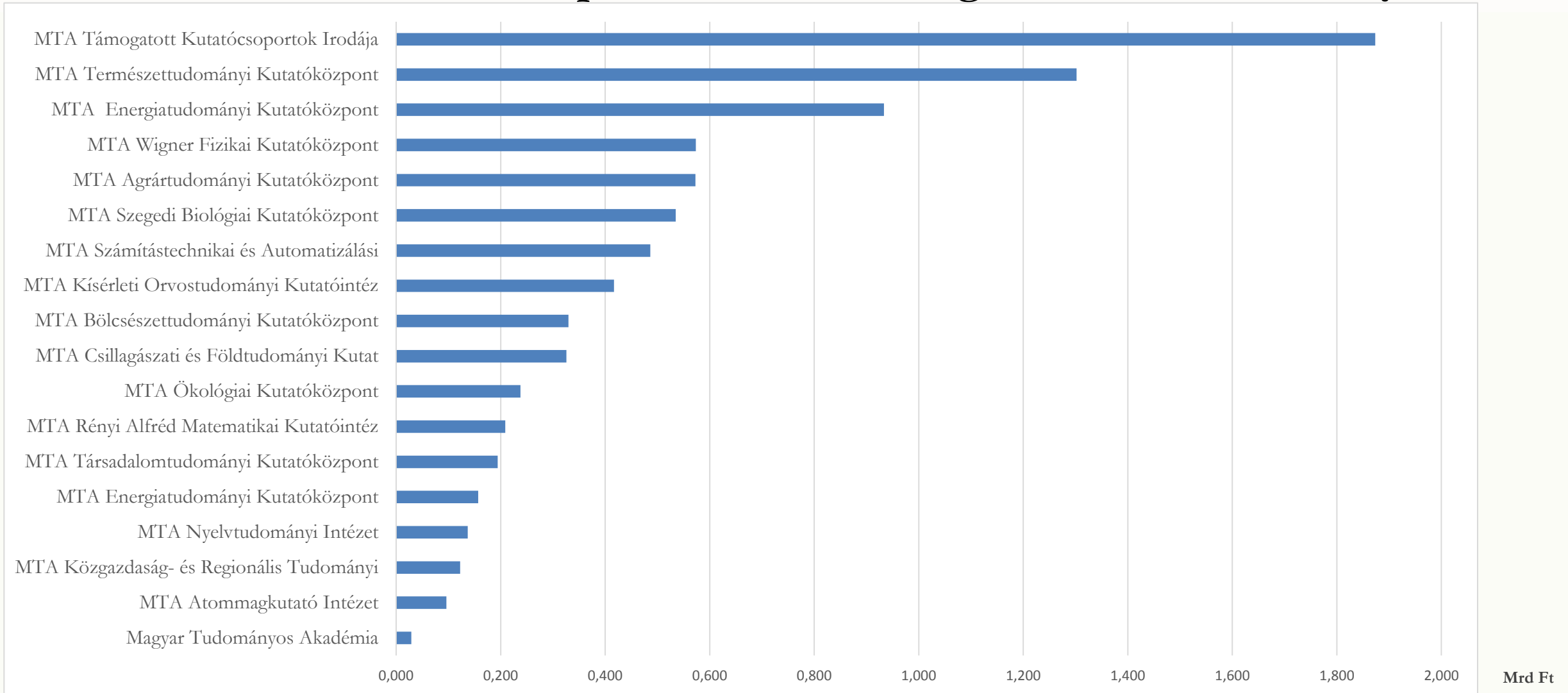
Az NKFI Alap kedvezményezett célcsoportjai 2016-ban



Az NKFI Alapból 2016-ban támogatott felsőoktatási intézmények



Az NKFI Alapból 2016-ban támogatott MTA kutatóhelyek



A pályázati rendszer értékelési tapasztalatokra alapozott fejlesztési irányai

- a pályázati lehetőségek bővítése a kutatói közösség 40 éves vagy fiatalabb tagjai számára (FK_17)
- az egy értékelőre jutó pályázatok számának növelése
- az értékelői panelek szerepének növelése a bírálati folyamatban
- a zsűri-struktúra átalakítása a tudományterületi szempontok figyelembe vételével
- az értékelői szempontrendszer megújítása a realisabb pontozás érdekében
- kiszámíthatóbb és hatékonyabb pályázati folyamatszervezés



A felfedező kutatást ösztönző 2017. évi felhívások értékelési folyamata

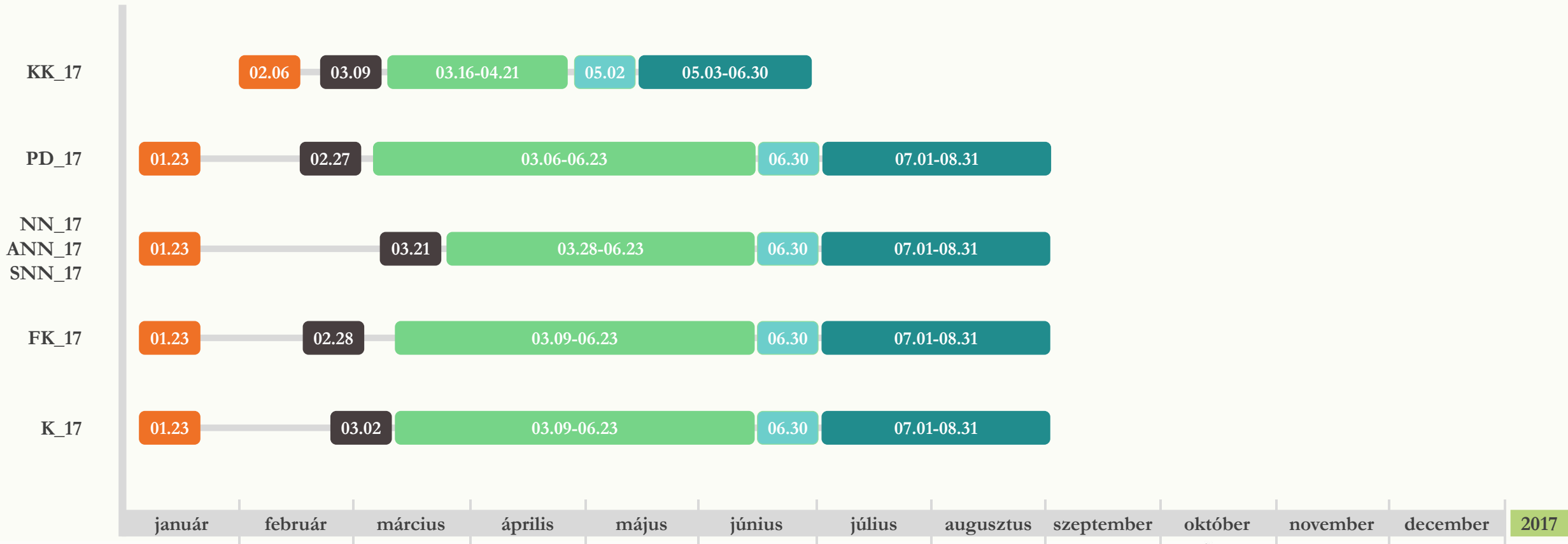
Felhívás közzététele

A pályázat benyújtásának
határideje

A pályázatok értékelése

Eredményhirdetés

Szerződéskötés



KFI versenypályázati tükör

A kutatásfejlesztési és innovációs célú **GINOP** és **VEKOP** **felhívások** szakpolitikai véleményezési tapasztalatairól és az NKFI Alap KFI célú pályázatainak értékeléséről

Időpont: **2017. február 15., 10:30**

Helyszín: Budapest Music Center



www.nkfi.gov.hu

