



## SZAKPOLITIKAI MINŐSÍTÉSI FELTÉTELEK

### GINOP PLUSZ-2.1.1-21

#### Vállalati kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenységek ösztönzése című felhívásra pályázóknak kiadandó kormányzati kutatási, fejlesztési és innovációs szakpolitikai szempontú vélemény kialakításához

#### Beadási Határidő:

**2021. július 23. 12.00 órától folyamatosan a Felhívás módosításának megjelenésétől számított 2 hétig.**

Ezzel kapcsolatos közlemény elérhetősége: <https://nkfi.gov.hu/palyazoknak/palyazati-hirek/szechenyi-2020-kfi/ginop-plusz-211-21-felhivas-megjelent>

#### Általános tudnivalók

A GINOP PLUSZ-2.1.1-21 kódszámú, Vállalati kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenységek ösztönzése című felhívás (a továbbiakban: Felhívás) keretében a támogatási kérelemnek az Irányító Hatósághoz (Pénzügyminisztériumhoz) történő benyújtásához szükséges előfeltétele, hogy a kérelemmel érintett projekt rendelkezzen a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (a továbbiakban: NKFI Hivatal) által kiadott támogató szakpolitikai véleménnyel.

A szakpolitikai minősítési feltételek meghatározásának célja, hogy bemutatásra és rögzítésre kerüljön az NKFI Hivatal részéről a kormányzati kutatási, fejlesztési és innovációs szakpolitikai szempontú vélemény (a továbbiakban: szakpolitikai vélemény) kiadásához szükséges értékelés folyamata, az értékelés szempontrendszere, értékelés alapjául szolgáló dokumentumok, valamint a szakértői értékelés dokumentumai.

Az NKFI Hivatal által kiadott támogató szakpolitikai vélemény az alábbi szempontoknak való megfelelést igazolja:

1. A kérelem célkitűzése jól meghatározott, összhangban van a Felhívás céljával, vagyis új, piacépítő termék, szolgáltatás, vagy technológia kifejlesztését eredményezi.
2. A kérelem illeszkedik a kutatás-fejlesztés fogalmi elemeihez<sup>1</sup>.
3. A kérelem illeszkedik a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia nemzeti ágazati prioritásaihoz és/vagy intelligens technológiáihoz.

<sup>1</sup> A „FEHÉR KÖNYV Módszertani útmutató pályázatok KFI szempontú értékelésének elkészítéséhez” című dokumentum alapján.



4. A kérelem szakmailag megvalósítható.
5. A költségvetésben rögzített tételek a projekt megvalósításához szükségesek és megfelelően indokoltak.
6. A projekt eredményeinek konferenciák, publikációk, nyílt hozzáférésű adattárak vagy ingyenes vagy nyílt forráskódú szoftverek útján történő széles körben való terjesztése vállalásra került.

### **Az értékelés alapjául szolgáló dokumentumok**

Az NKFI Hivatal szakpolitikai véleményének kiadásához szükséges értékelési folyamat a megfelelően kitöltött adatlapon és az ahhoz csatolandó dokumentumokon (költségterv, projektvezető önéletrajza, K+F szolgáltatók árajánlatai) alapul. Az előterjesztett véleménykérés kizárólag magyar nyelven, az NKFI Hivatal által kialakított elektronikus felületen elérhető véleménykérői adatlapon nyújtható be. Más formában benyújtott dokumentumot az NKFI Hivatal nem fogad be. Az elektronikus kitöltő felület [kfivelemeny.nkfi.gov.hu](http://kfivelemeny.nkfi.gov.hu) honlapon érhető el. A véleménykérői adatlapot hiánytalanul kitöltve, a jelzett dokumentumok csatolásával kell benyújtani. Az adatlap kitöltésekor ügyelni kell a terjedelmi követelmények pontos betartására. (Az elektronikus kitöltő felületen található kitöltési útmutató segítséget nyújt a kérelmezők számára az adatlapon feltüntetett kérdések értelmezéséhez, kitöltéséhez).

### **Részletes szakmai terv**

A kérelem szakmai tartalmának részletezése a megadott szempontok alapján, tételesen:

#### **1. A kérelem rész céljának meghatározása és tartalmi összefoglalója**

#### **2. A kérelmező(k) bemutatása**

- A megvalósításban résztvevő szervezet(ek) szakmai és humán erőforrásainak, valamint a projektben résztvevő kutatók/fejlesztők bemutatása. A projektben résztvevő szakemberek releváns szakképzettségének, végzettségének tételes bemutatása.
- A kérelmező szervezet(ek) K+F tapasztalatainak bemutatása.

#### **3. Projekt bemutatása**

- A kérelem műszaki-tudományos tartalma.
- A kérelem kutatás-fejlesztési kulcselemeinek bemutatása a Frascati kézikönyv nyomán:
  - tudományos, műszaki újdonság,
  - tudományos, műszaki bizonytalanság (műszaki, költség, időtartam, megvalósíthatóság),
  - alkotó tevékenység,
  - módszeres tevékenység, kutatási eljárás(ok) bemutatása,



- reprodukálhatóság, széleskörű alkalmazhatóság.
- A kérelem szakterületi, iparági jelentősége, regionális hatása.
- Üzleti terv: a célcsoport, piaci potenciál bemutatása, piaci igény jelentősége, versenytárselemzés, piaci bevetés megalapozottsága.
- A kérelem S3-hoz való illeszkedés bemutatása.
- Disszemináció, a projekt eredményeit széles körben terjesztik konferenciák, publikációk, nyílt hozzáférésű adattárak vagy ingyenes vagy nyílt forráskódú szoftverek útján.

#### **4. Szakmai feladatok bemutatása**

Alkalmazott (ipari) kutatás és kísérleti fejlesztés tevékenységek szakmai bemutatása.

#### **5. Költségterv**

A kérelem pénzügyi megalapozottságának részletes bemutatása, ahol indoklásra kerülnek a projekt megvalósításához szükséges anyag- és munkaerő költségek, külső megbízások és eszközbeszerzések.

### **Az értékelés folyamata**

A szakpolitikai vélemény kiadását megalapozó értékeléshez a szakértők az alábbi szakmai értékelőlapon értékelik a kérelmekre vonatkozó értékelési szempontokat.

### **A szakmai értékelőlap**

A szakmai értékelőlapon szürke háttérszínnel szerepelnek az egyes értékelési szempontok és az azokhoz adható maximális pontszámok, míg a fehér mezőkben az értékelési szempontok további tagolása található a hozzájuk tartozó releváns szempontokkal és az azokra adható részpontszámokkal együtt, amelyek kiadják az értékelési szempont összesített pontszámát.

A szakpolitikai vélemény iránti kérelmek az alábbi táblázat 1-5. pontjai alapján anonim szakértők által kerülnek értékelésre. Az NKFI Hivatal kérelmenként 2 szakértőt kér fel értékelésre. Amennyiben a felkért 2 szakértő egymásnak ellentétes javaslatot (javasolt/nem javasolt) fogalmaz meg, úgy egy harmadik szakértő felkérésére kerül sor. A kérelmeket az értékelések minőségbiztosítását és a kérelmek kockázatelemzését követően szakértői csoport tárgyalja meg, és tesz javaslatot az NKFIH elnökének. A minőségbiztosítás az értékelők munkájának a feladatra való felkérésnek megfelelő teljesítést hivatott ellenőrizni (pl. a kért terjedelemben készült el az indoklás, a bírálat az objektív feltételeknek megfelelően került elvégzésre). A minőségbiztosítás során a nem megfelelő teljesítés esetén a szakértő a bírálatot egy alkalommal korrekció elvégzésére való felszólítás keretében visszakapja. A megfelelő teljesítést követően az értékelés az



NKFIH részéről elfogadásra, és annak díjazása kiegyenlítésre kerül. A feltételeknek nem megfelelő bírálat az NKFIH részéről nem kerül elfogadásra és új szakértő kerül felkérésre.

Kockázatelemzési szempontok:

1. A kérelmezővel, a kérelmező tulajdonosával, a kérelmező vezető tisztségviselőjével vagy a projektvezetővel szemben olyan körülmény merül fel, amely veszélyezteti a projekt eredményes megvalósítását vagy szabályszerű lebonyolítását.
2. A kérelem valótlan adatokat tartalmaz.

Nem adható szakpolitikai támogató vélemény arra a kérelemre, amely az értékelési előfeltételeken (1.1.-1.5.) belül megadott részfeltételek bármelyikének nem felel meg („Nem” értékelést kap) vagy amelynél a megítélt összes pontszám nem éri el a 60 pontot. Amennyiben egy kérelem az értékelési előfeltételek bármelyikének nem felel meg, úgy nulla pontot kap.

### Szakmai értékelőlap

	A <a href="http://kfivelemeny.nkfi.gov.hu">kfivelemeny.nkfi.gov.hu</a> oldalon benyújtott szakpolitikai vélemény iránti kérelmek értékelési szempontjai	Érték
<b>1.</b>	<b>Értékelési előfeltételek</b>	<b>Igen/Nem</b>
<b>1.1.</b>	<b>A kérelem célja</b>	<b>Igen/Nem</b>
	A kérelem jól meghatározott, világos célkitűzéssel rendelkezik.	
	A kérelem összhangban van a Felhívás céljával, vagyis új, piacképes termék, szolgáltatás, vagy technológia kifejlesztését eredményezi.	
<b>1.2.</b>	<b>A kérelem illeszkedik a kutatás-fejlesztés fogalmi elemeihez (Pontonként vizsgálandó. Mind az 5 ponthoz illeszkednie kell ahhoz, hogy megfeleljen az előfeltételnek.)</b>	<b>Igen/Nem</b>
	1. tudományos, műszaki újdonság 2. tudományos, műszaki bizonytalanság (műszaki, költség, időtartam, megvalósíthatóság) 3. alkotó tevékenység 4. módszeres tevékenység, kutatási eljárás(ok) bemutatása 5. reprodukálhatóság, széleskörű alkalmazhatóság	
<b>1.3.</b>	<b>A kérelem Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégiához való illeszkedése</b>	<b>Igen/Nem</b>
	A kérelem illeszkedik a <a href="#">Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3)</a> legalább 1 céljához vagy prioritásához	
<b>1.4.</b>	<b>A kérelem szakmai megvalósíthatósága</b>	<b>Igen/Nem</b>
	A projekt végrehajtására vállalkozó kérelmező(k) a tervezett KFI	



	tevékenység végrehajtására szakmai szempontból alkalmasak.	
	A konzorcium valós együttműködésen alapul (konzorciumi kérelem esetén).	
<b>1.5.</b>	<b>A költségvetés megalapozottsága, a költségek szükségessége, indokoltságuk</b>	<b>Igen/Nem</b>
	A kérelemben tervezett munkaerő- és anyagköltségek szükségesek a projekt megvalósításához.	
	A kérelemben tervezett beszerzendő eszközök, immateriális javak, szükségesek a projekt megvalósításához.	
	A kérelemben tervezett igénybevett szolgáltatások szükségessége szakmai tartalmuk alapján alátámasztott és kiszervezésük indokolt.	
<b>2.</b>	<b>Disszemináció alátámasztottsága (a +15%-os támogatási mérték igénylése esetén kerül vizsgálatra és nem előfeltétel) A disszeminációs útmutató elérhetősége: <a href="https://nekifut.nkfi.gov.hu/">https://nekifut.nkfi.gov.hu/</a></b>	<b>Igen/Nem</b>
	A projekt eredményeit széles körben terjesztik konferenciák, publikációk, nyílt hozzáférésű adattárak vagy ingyenes, vagy nyílt forráskódú szoftverek útján. (Nemleges válasz esetén a +15%-os támogatási mérték nem adható meg.)	
<b>3.</b>	<b>A kérelmező(k) alkalmassága</b>	<b>20</b>
<b>3.1.</b>	<b>Szakmai erőforrások (pl. felsőfokú végzettségűek aránya, PhD/DLA fokozattal rendelkezők száma), tapasztalat</b>	<b>10</b>
	A kérelmező(k) által bemutatott szakmai erőforrás minőségben vagy mennyiségben nem megfelelően került alátámasztásra.	0
	A kérelmező(k) által bemutatott szakmai erőforrás a projekt során kibővülő kapacitásokkal már minőségben is és mennyiségben is megfelelőnek tekinthető a kutatás-fejlesztés kívánt minőségű elvégzéséhez.	5
	A kérelmező(k) által bemutatott szakmai erőforrás jelenleg is magas szinten teljesíti az elvárásokat.	10
<b>3.2.</b>	<b>A kérelmező(k) K+F tapasztalatainak bemutatása (Csak a profitorientált vállalkozások K+F tapasztalata kerül figyelembe vételre)</b>	<b>10</b>
	A kérelemben nem került alátámasztásra.	0
	A kérelemben részletesen bemutatásra került.	10
<b>4.</b>	<b>A kérelem megalapozottsága</b>	<b>50</b>
<b>4.1.</b>	<b>Műszaki-tudományos tartalom</b>	<b>20</b>
	A projekt során az új termék/szolgáltatás/technológia létrehozása ismert tudományos vagy technológiai eredmény felhasználásával	10



	történik.	
	A projektben új, a gyakorlatban is hasznosítható szellemi alkotás (jelentős innovációs tartalmú eredmény), és új termék/szolgáltatás/technológia létrehozása várható.	20
<b>4.2.</b>	<b>Az adott projekt iparági jelentősége</b>	<b>10</b>
	A projekt iparági jelentősége nem számottevő.	0
	A projekt iparági jelentősége országos szinten jelentkezik.	5
	A projekt nemzetközi iparági jelentőséggel bír.	10
<b>4.3.</b>	<b>Az adott projekt K+F hozzáadott értéke</b> (Csak a profitorientált vállalkozásoknál kerül figyelembe vételre.)	<b>10</b>
	A kérelemben nem került alátámasztásra.	0
	A kérelemben részletesen bemutatásra került.	10
<b>4.4.</b>	<b>Az adott projekt regionális hatása</b> (Csak a profitorientált vállalkozásoknál kerül figyelembe vételre.)	<b>10</b>
	A kérelemben nem került alátámasztásra.	0
	A kérelemben részletesen bemutatásra került.	10
<b>5.</b>	<b>Üzleti terv alátámasztottsága</b>	<b>30</b>
<b>5.1.</b>	<b>Célcsoport bemutatása, piaci igény jelentősége</b>	<b>10</b>
	A célcsoport vagy a piaci igény nem került bemutatásra, vagy nem megalapozott.	0
	A célcsoport bemutatása megalapozott, de a várható piaci igény nem számottevő.	5
	A célcsoport bemutatása megalapozott, jelentős fizetőképes igény valószínűsíthető.	10
<b>5.2.</b>	<b>Piaci potenciál</b>	<b>10</b>
	A tervezett piac és az ott tevékenykedő versenytársak nem kerültek bemutatásra, vagy a bemutatás nem megalapozott.	
	A tervezett termék/szolgáltatás/technológia a kompetitorokhoz viszonyítva választékbővítő, lényeges gazdasági/használati többletértéket nem képvisel.	0
	A kompetitív termékekhez/szolgáltatásokhoz/technológiákhoz viszonyítva jelentős többletértékkel rendelkezik, a támogatás többszörösét biztosító piaci potenciállal.	10
<b>5.3.</b>	<b>Piaci bevezetés megalapozottsága</b> (Csak a profitorientált vállalkozásoknál kerül figyelembe vételre.)	<b>10</b>
	A kérelemben nem került alátámasztásra.	0



	A kérelemben részletesen bemutatásra került.	10
	<b>Összes pontszám:</b>	<b>100</b>

Az NKFI Hivatal támogató szakpolitikai véleményének kiadása csak ahhoz a kérelemhez adható, amelynek **összesített pontszáma eléri vagy meghaladja a 60 pontot a maximálisan adható 100 pontból.**

Az NKFI Hivatal jelen eljárásában hiánypótlásra nincs lehetőség, az érvényesnek minősülő (hiánytalan) kérelmeket a kapcsolódó szakértői értékelő vélemények alapján megvizsgálja és a szakpolitikai véleményezési beadási határidőt követő 2 hónapon belül dönt a kérelmek szakpolitikai szempontú támogathatósága tárgyában. A NKFI Hivatal a kérelmeket – **írásbeli indoklás mellett** – az alábbi kategóriákba sorolja

- Támogató szakpolitikai vélemény
- Elutasító szakpolitikai vélemény

## Jogorvoslat

Jogorvoslati kérelem benyújtásának kizárólag a szakpolitikai vélemény kiadására vonatkozó eljárásrendi rendelkezésekbe ütközés esetén van lehetőség a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény alapján; a szakpolitikai vélemény szakmai tartalmával szemben nincs lehetőség jogorvoslati kérelem benyújtására.