

IPCEI projektek bizottsági értékelése a 2014-es IPCEI-közlemény, valamint a mikroelektronikai IPCEI német határozata alapján

2021.04.14.

Ebben az összefoglalóban a bizottsági határozatok alapján próbáljuk bemutatni, hogy az IPCEI-közleménynek hogyan felelhet meg a bejelentő tagállam.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy az IPCEI különböző tagállamokból származó projektek gyűjteménye, amelyek egy értéklánc mentén kapcsolódnak egymáshoz. Az IPCEI alapvetően egy ilyen értéklánc meghatározásával kezdődik egy adott területen, pl. akkumulátor, mikroelektronika. Leggyakrabban ez európai szinten pl. európai akkumulátorszövetségen keresztül szerveződik.

Miután meghatározásra kerül ez az értéklánc, amely azonosítja a piaci kudarcokat is (pl. technológiai lemaradás bizonyos területeken és ezek áthidalásának nehézségei állami források nélkül), a tagállamok feltérképezik az ebbe a láncba illeszkedő lehetséges projekteket (projektpályázatot szerveznek). Ugyanakkor megkezdődnek az együttműködések előkészítő események is, amelyek során a vállalatok beszélgetnek egymással ötleteikről, és megpróbálják azokat összefogni a munkafolyamatokon belül.

Csak ezt követően lehet (és kell) létrehozni egy dokumentumot, egy úgynevezett „chapeau”-t, amely leírja a láncokat, annak munkaszerkezeteit (az értéklánc egyes részeit), az ezeken a részekben belüli egyedi projekteket (nagyon általánosan), az eljárást, a piaci kudarcokat, a finanszírozás szükségességét, e projektek megvalósítását, az európai közérdeket, és az Európára gyakorolt pozitív hatásokat.

A „Chapeau” az összes projekt és az összes bejelentés közös dokumentuma. A chapeau mellett minden projekt esetében a következő dokumentumokra van szükség: projektporfólió, a pénzügyi hiány kiszámítása és az úgynevezett prodcom (fájl a projekt eredményeinek és a versenyre gyakorolt hatásának ismertetésével)

Általánosan ezek a dokumentumok képezik az bejelentési formanyomtatvány mellékleteit, amelynek kitöltése során elegendő többnyire csak a mellékletekben részletezett információkra hivatkozni.

A Bizottság az IPCEI keretében egy integrált projektet hagy jóvá, amely az adott értéklánca jellemző, különböző komponensekből áll. A komponenseken belül helyezkednek el a vállalatok saját vagy más vállalatokkal közös projektjei.

Az elérendő célok kidolgozása során figyelemmel kell lenni a nemzetközi környezetre is (pl. a résztvevő vállalatok versenyképességének javítása nem lehet elérendő cél, mert az WTO előírásba ütközhet).

Tudomásunk szerint a nagy közös projekt integrált jellegét az ún. Chapeau dokumentum mutatja be, és a leírások alapján szükséges lehet a komponensek (mikroelektronikánál Technological fields) leírását tartalmazó dokumentumra is. A komponens-területeknek is kapcsolódnuk kell egymáshoz, nem elég, ha párhuzamosan léteznek egymás mellett, hiszen az integrált projekt célja a szinergiák kihasználása.

A szükségesség (necessity) és a kiegészítő jelleget (complementary) mind a Technological fields-ek, mind az egyedi vállalati projektek szintjén bizonyítani kell, részletesen (pl. szükségesség: miért csak IPCEI-vel lehet elérni a kitűzött célt, miért van szükség minden egyes vállalatra az IPCEI-ben, mi lenne a következménye, ha az IPCEI nem valósulna meg).

Az alábbiakban az IPCEI közlemény egyes pontjai mentén a mikroelektronikai [IPCEI német határozata](#) kerül bemutatásra a keretezett részekben.

Kizáró feltételek:

Az IPCEI-közlemény valamennyi gazdasági ágazatban alkalmazandó

Ugyanakkor nem nyújtható támogatás

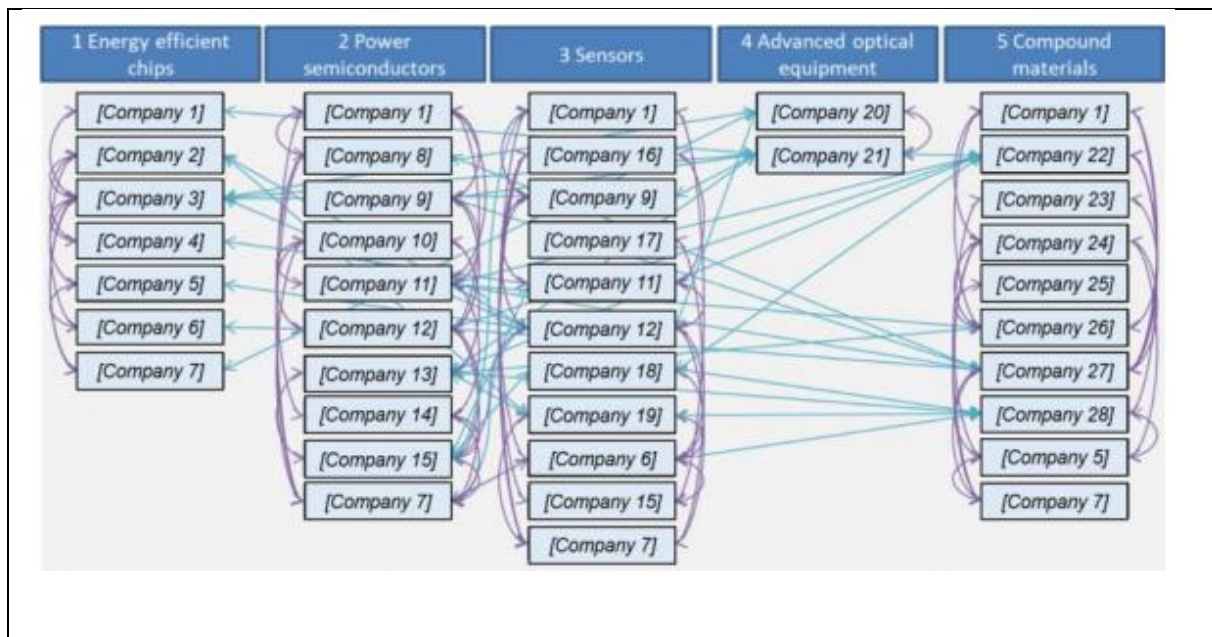
- nehéz helyzetben lévő vállalkozások támogatására (erről a kedvezményezettet nyilatkoztatni kell, illetve a beszámoló alapján ellenőrizni az adatait);
- olyan vállalkozás támogatására, amely az Európai Bizottság támogatás visszafizettetésére kötelező határozatának nem tett eleget (jelenleg ilyen nincs Magyarországon);
- amely az az uniós jog megsértésével járnak (figyelni kell arra, hogy az alábbi feltételek ne kerüljenek be a szerződésbe/jogszabályba), különösen, ha a támogatás nyújtása ahhoz a feltételhez kötött,
 - hogy a kedvezményezett központi székhelye az adott tagállamban legyen, vagy túlnyomórészt abban a tagállamban telepedjen le,
 - a kedvezményezett belföldön előállított termékeket, illetve belföldi szolgáltatásokat vegyen igénybe
 - olyan támogatási intézkedések, amelyek korlátozzák a kedvezményezett azon lehetőségét, hogy a kutatás, fejlesztés és innováció eredményeit más tagállamokban hasznosítsák.

Támogatható projektek:

Olyan önálló projektek támogathatóak, amelyeknek egyértelműen meghatározottak a célkitűzései, valamint a végrehajtási feltételei, beleértve azok résztvevőit és finanszírozását is. A Bizottság „integrált projekteket”, azaz közös struktúrára épülő, egyazon célkitűzéssel bíró és koherens rendszerszerű megközelítés jellemezte önálló projekteket, terveket vagy programokat is támogathatóknak minősíthet.

Ennek indoklása a bizottsági határozat 2.4. pontjában olvasható. A mikroelektronikai IPCEI átfogó célkitűzése a KFI tevékenység és az első ipari hasznosítás öt területen történő ötvözésével érhető el, amelyek a mikroelektronikai IPCEI egyedi, de egymással összekapcsolt alkotóelemei. Minden technológiai terület kiegészíti a többi, és szükséges az IPCEI célkitűzésének eléréséhez. Például az első technológiai terület konkrét céljának elérése, vagyis a chippek energiahatékonyságának előmozdítása "szükséges az IPCEI mikroelektronika általános célkitűzéséhez, mivel a nagyobb energiahatékonyság valamennyi technológiai területen és az alsóbb szintű IKT-piacokon és alkalmazásokon keresztül az egész területet érinti.

A tagállamok bemutatták, hogy a technológiai területek közötti kapcsolatok mellett az IPCEI partnerek erőteljes együttműködése valósul meg a technológiai területeken belül és azokon keresztül is. A mikroelektronikai IPCEI-n belül több mint 110 együttműködés lesz, amelyek legalább 44% -a nem valósulna meg a mikroelektronikai IPCEI nélkül.



Általános kumulatív kritériumok:

- A projektnek konkrét, egyértelmű és azonosítható módon kell hozzájárulnia egy vagy több uniós célkitűzéshez¹, és jelentős hatást kell gyakorolnia az Unió versenyképességére és a fenntartható növekedésre.

A Bizottság a mikroelektronikai IPCEI-t kiemelten fontosnak tartja az európai elektronikai stratégia szempontjából. Az európai elektronikai stratégiáról szóló közleményében a Bizottság kiemeli, hogy "A mikro- és nanoelektronikai alkatrészek és rendszerek nemcsak a digitális termékek és szolgáltatások szempontjából nélkülözhetetlenek, hanem az összes főbb gazdasági ágazat innovációját és versenyképességét is megalapozzák.

Az a tény, hogy a Bizottság a mikroelektronikát KET-ként (Key Enabling Technology) ismerte el, azt jelzi, hogy Európa mikroelektronikai fejlesztési képességének megerősítése fontos szerepet játszik a fenntartható versenyképesség és növekedés elősegítésében.

- projektet több tagállam részvételével kell megvalósítani, és előnyeinek nem csupán a finanszírozó tagállamokban, hanem az Unió jelentős részében jelentkezniük kell.

A mikroelektronikai IPCEI négy tagállamot érint, Németországot, Franciaországot, az Egyesült Királyságot és Olaszországot.

- előnyök nem korlátozódhatnak az érintett vállalkozásokra vagy ágazatra: az eredményeknek egyértelműen, konkrét és azonosítható módon meghatározott kedvező továbbgyűrűző

¹például az „Európa 2020” stratégia, az Európai Kutatási Térség, a kulcsfontosságú alaptechnológiák európai stratégiája, az európai energiastratégia, az éghajlat- és energiapolitika 2030-ra szóló kerete, az európai energiabiztonsági stratégia, az európai elektronikai stratégia, a transeurópai közlekedési és energiahálózatok, valamint az olyan kiemelt uniós kezdeményezések, mint az Innovatív Unió, az európai digitális menetrend, az Erőforrás-hatékony Európa, vagy az integrált iparpolitika a globalizáció korában

hatásaik révén az európai gazdaság, illetve társadalom szélesebb körében, fokozott alkalmazhatósággal kell hasznosulniuk. *Ennek teljesülésére vonatkozó bizonyítékot be kell mutatni a Bizottságnak.*

A Bizottság tudomásul vette azokat az intézkedéseket, amelyeket a részt vevő vállalatok és a mikroelektronikai IPCEI irányító testületei a mikroelektronikai IPCEI által generált ismeretek és eredmények terjesztése érdekében (a határozat 2.5.1–2.5.6. szakaszaiban leírtak szerint), az első ipari hasznosítást érintő spillover-hatások érdekében a (bizottsági határozat 2.5.7. szakaszában leírtak szerint), valamint a downstream piacokon történő továbbgyűrűző hatások érdekében terveznek.

- A projekthez a kedvezményezettnek társfinanszírozást kell nyújtania. Feltételezhető, hogy a Bizottság elvárja a projekt részletes költségtervének bemutatását.

Kedvezményezettek társfinanszírozását bizonyítja a tény, hogy a kedvezményezetteknek nyújtott egyedi támogatások nem fedezik az egyes projektek költségeinek 100% -át

- tiszteletben kell tartani a környezeti szempontból káros támogatások fokozatos megszüntetésének elvét

A mikroelektronikai IPCEI állami finanszírozása nem kapcsolódik a környezetre káros támogatásokhoz, ezért nem ellentétes az ilyen támogatások fokozatos megszüntetésének elvével.

Továbbá a Bizottság kedvezőbb elbánást biztosít a következő körülmények fennállása esetén:

- típusát, célkitűzését és finanszírozási igényét tekintve a projekt kialakítása lehetővé teszi, hogy valamennyi érdeklődő tagállam részt vegyen benne;
- a projektet a Bizottság vagy a Bizottság által felhatalmazott más szerv – köztük az Európai Beruházási Bank – bevonásával alakítják ki;
- a projektet a Bizottság vagy a Bizottság által felhatalmazott más szerv bevonásával választják ki;
- a projekt irányítási struktúráját a Bizottság vagy a Bizottság által felhatalmazott más szerv, valamint több tagállam bevonásával alakítják ki;
- a projektet jelentős mértékű együttműködés jellemzi a partnerek számát, a különböző ágazatokat képviselő szervezetek bevonását, illetve eltérő méretű vállalkozások bevonását illetően;
- a projekt uniós társfinanszírozásban részesül.

A projekt kezdetekor értesítették az összes aktív félvezetőiparral rendelkező tagállamot, a mikroelektronikai IPCEI létrehozásáról. A Bizottság elősegítette a projekt létrehozását. A Bizottság tagot delegál az IPCEI felügyelőbizottságába, ezáltal részt vesz a projekt irányítási struktúrájában. A projekt fontos együttműködési interakciókat tartalmaz a partnerek számát, a különböző ágazatok szervezeteinek és a különböző méretű vállalkozások bevonását illetően.

A fentiekből az következik, hogy fontos a Bizottsággal, az érintett ágazat képviselőivel és a többi tagállammal a kommunikációt korán elkezdni, és folyamatosan fenntartani.

Különleges kritériumok

- A K+F+I projekteknek nagy horderejű innovációt kell képviselniük, vagy a K+F+I tekintetében lényeges hozzáadott értéket kell biztosítaniuk az érintett ágazat tudományos és technikai állásának fényében.
- Az ipari hasznosítást magukban foglaló projekteknek jelentős kutatási vagy innovációs tevékenység, illetve alapvetően innovatív termelési eljárás alkalmazásával kell új termék vagy szolgáltatás kifejlesztését lehetővé tenniük.²
- A környezetvédelmi, energiaügyi és közlekedési projekteknek kiemelt jelentőséggel kell bírniuk az Unió környezetvédelmi, az energiaellátás biztonságát is magában foglaló energia- illetve közlekedési stratégiája szempontjából

A bejelentő tagállamok által szolgáltatott információk alapján (a bizottsági határozat 2.6. szakaszában leírtak szerint) a Bizottság értékelésében megerősíti, hogy az egyes technológiai területeken végzett K + F + I tevékenységek egyértelműen olyan eredmények elérésére irányulnak, amelyek az adott területen a tudomány jelenlegi állásán (világszinten) túlmutató fejlesztést eredményeznek. Ezt minden érintett ágazatban bemutatják.

Ami a technológiai területeken végzett első ipari hasznosítást illeti, a Bizottság úgy véli, hogy az értesítő tagállamok kellően megbízhatóan bizonyították, hogy ezek lehetővé teszik magas kutatási és innovációs tartalmú új termékek kifejlesztését és alapvetően innovatív gyártási folyamatok bevezetését. – Minden érintett ágazatban bemutatva.

Kérdés, hogy Magyarországon hol van meg a szakértelem e feltétel teljesülésének vizsgálatához. A leírások alapján a Bizottságnak való benyújtás előtt kell egy előzetes itthoni ellenőrzés, illetve szükséges a releváns bizonyítékok összegyűjtése.

Projekt jelentősége

Egy projekt akkor minősül európai közérdeket képviselő jelentős projektnak, ha mennyiségi vagy minőségi szempontból jelentős. Kifejezetten széles körű kiterjedéssel vagy alkalmazási körrel kell rendelkeznie, és/ vagy igen figyelemreméltó technológiai vagy pénzügyi kockázattal kell bírnia.

A részt vevő vállalatok száma (29 partner és 370 közvetett partner), a projektre tervezett teljes beruházás összege (több mint 7,8 milliárd euró) és az állami támogatás összege (a bizottsági határozat (250) preambulumbekzdése), valamint az érintett technológiák jellege (a bizottsági határozat 2.6. szakaszában leírtak szerint) alapján a Bizottság a mikroelektronikai IPCEI-t fontos projektnak tekinti az IPCEI-közlemény 3.3. pontja értelmében.

Összeegyeztethetőségi kritériumok

² A meglévő termelő berendezések innovatív vetületet nélkülöző rendszeres korszerűsítése és meglévő termékek továbbfejlesztése nem minősül európai közérdeket képviselő jelentős projektnak.

Az összeegyeztethetőségi kritériumok elemzését a Bizottság minden egyes kedvezményezett tekintetében elvégzi.

A támogatás szükségessége és arányossága

A tagállamoknak a Bizottság rendelkezésére kell bocsátaniuk a támogatott projekttel kapcsolatos megfelelő információkat, és **egy átfogó tényellentétes forgatókönyvet**, amely felméri azt a helyzetet, amelyben egyetlen tagállam sem nyújt támogatást. A tényellentétes forgatókönyv bemutatja az alternatív projekt hiányát, vagy egy egyértelműen meghatározott és kellően kiszámítható, a kedvezményezett által belső döntéshozatala folyamán fontolóra vett alternatív projektet.

Alternatív projekt hiányában a Bizottság ellenőrzi, hogy a támogatási összeg ne haladja meg a támogatott projekt kellő jövedelmezőségéhez minimálisan szükséges mértéket, például azzal, hogy lehetővé teszi olyan belső megtérülési ráta elérését, amely összhangban áll az ágazat- vagy vállalatspecifikus küszöbértékkel vagy elvárható megtérülési szinttel.

A **támogatás maximális szintjét** a támogatható költségekhez viszonyítva megállapított likviditási rés határozza meg. Amennyiben azt a likviditási rés elemzése indokolja, a támogatási intenzitás elérheti a támogatható költségek 100 %-át. A támogatható költségeket a közlemény melléklete állapítja meg

Elemzése során a Bizottság a következő tényezőket veszi figyelembe:

a) a **várt változás pontos meghatározása**: a tagállamnak pontosítania kell, hogy az állami támogatás eredményeképpen milyen magatartásbeli változás várható, azaz számítani lehet-e új projekt elindítására, vagy valamely projekt kiterjedésének, alkalmazási körének vagy ütemének növekedésére. A **magatartásban bekövetkezett változást annak összevetésével kell meghatározni, hogy támogatással, illetve támogatás hiányában milyen eredménnyel és szinten valósulna meg a célzott tevékenység**. A két forgatókönyv eltérése mutatja a támogatási intézkedés hatását és az abból következő ösztönző hatást;

b) a **nyereségesség szintje**: ha a projekt önmagában nem lenne kellően jövedelmező ahhoz, hogy egy magánvállalkozás megvalósítsa, ám a társadalom számára jelentős előnyökkel bírna, nagyobb a valószínűsége annak, hogy a támogatás ösztönző hatással bír

A **támogatási eszközt** azon piaci és egyéb jelentős rendszerszintű hiányosságokra tekintettel kell kiválasztani, amelyek felszámolására a támogatás törekszik.

- Az energiabiztonsággal és az energiahatékonysággal kapcsolatos célkitűzéseket az elemzések során adott esetben figyelembe kell venni.
- A Bizottság kedvezőbb elbírálásban részesíti azokat a projekteket, amelyekhez a kedvezményezettek vagy független befektetők jelentős hozzájárulást nyújtanak. A tárgyi eszközökhöz és immateriális javakhoz, valamint földterülethez nyújtott hozzájárulásokat piaci áron számolják el.
- A Bizottság a kedvezményezettek versenyszerű, átlátható és megkülönböztetésmentes pályázati eljárás útján történő kiválasztását kedvező indikátornak tekinti.

A Bizottság ellenőrizte, hogy minden vállalat benyújtotta-e támogatási kérelmét a tagállamokhoz, a mikroelektronikai IPCEI projektben szereplő egyedi projektjének megkezdését megelőzően, ezért az IPCEI közlemény (24. lábjegyzet) által megkövetelt hivatalos ösztönző kritérium teljesül.

A kontrafaktuális elemzések többsége megerősíti, hogy a mikroelektronikai IPCEI kedvezményezettjeinek egy része állami finanszírozás hiányában egyáltalán nem vállalná el egyedi projektjeinek megvalósítását, míg mások nem olyan mértékben és/vagy olyan gyorsan valósították volna meg projektjeiket.

A tagállamok azt is állították, hogy a támogatás kedvezményezettjeinek egy része felvetette tevékenységeik EU-n kívülre történő áthelyezését, például olyan támogatási ajánlatok alapján, amelyeket állítólag harmadik országoktól kaptak, vagy említett harmadik országokban felmerülő alacsonyabb működési költségek miatt. Ugyanakkor a tagállamok nem nyújtottak megfelelő bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy az említett vállalatok a nyilvános támogatás igénylésére vonatkozó döntés meghozatalakor belső döntéshozataluk során egyértelműen mérlegelték az ilyen lehetőségeket. Ezenkívül ezt semmilyen költség-haszon elemzés nem támasztotta alá.

A Bizottság megállapította, hogy az ellentétes forгатókönyvek mindegyik kedvezményezett esetében az alternatív projekt hiányát mutatják be. Világosan meghatározott és kellően kiszámítható, a kedvezményezettek által mérlegelt alternatív projektek hiányában a Bizottság tovább ellenőrizte, hogy a támogatás szükséges-e a kedvezményezettek viselkedésének megváltozásához azáltal, hogy az egyes projektek jövedelmezőségét oly mértékben javítja, amely megfelel a vállalat súlyozott átlagos tőkekölségnek („WACC”), mint a projektek kiválasztása során általánosan alkalmazott minimális belső referenciaértéknek.

Amint azt a finanszírozási rés-elemzések alátámasztották, amelyeket a tagállamok minden kedvezményezett esetében benyújtottak, a támogatásra az egyes projektek finanszírozási hiányának fedezése érdekében van szükség. A projekteknek a nettó jelenértéke negatív, amelyet a megfelelő WACC-ek alkalmazásával számítottak ki.

Az egyedi projektleírásokban részletesen bemutatták egyedi KFI és első ipari hasznosításra vonatkozó projektjeinek tartalmát. Az elszámolható költségek pontosan meghatározottak és kellően részletezettek.

Tekintettel a mikroelektronikai ágazat sajátosságaira, valamint a vállalatok egyedi KFI projektjeire, a projektek innovatív jellegének értékelése céljából a Bizottság a következő megközelítést alkalmazta.

A nyílt műszaki és tudományos szakirodalmat összességében ellenőrizték az IPCEI-ben tárgyalt összes speciális technológia vonatkozásában. Tudományos és műszaki folyóiratokat, konferenciaanyagokat és ahol szükséges, a szabadalmi irodalmat is ellenőrizték. Minden olyan technológiát a legfejlettebb tudományos és technológiai szakirodalommal vetették össze, amelynél az ismert technológiai akadályok magasak (például az anyagok heterogén integrációja a félvezető technológiába, az egyes pixelek kezelése a speciális képkalkotó technológiákban, nagyfrekvenciás alkatrészek, extrém ultraibolya technológia).

Valamennyi technológia esetében következetesen ellenőrizték azt is, hogy a célzott előrelépés a funkcionalitásban jelentős és magas innováció elérését, és nem pusztán a piacon lévő termékek és a termékekbe ágyazott technológiák fokozatos fejlődését teszik szükségessé.

Tagállamok igazolták és megerősítették, hogy az egyes támogatások kedvezményezettjeinek kapcsolódó KFI költségei megfelelnek az IPCEI közlemény elszámolható költségekről szóló mellékletének. A Bizottság ellenőrizte ezeket a költségeket, és úgy véli, hogy azok megfelelnek az IPCEI közlemény mellékletében meghatározott feltételeknek.

Bizottság ezért arra a következtetésre jutott, hogy az támogatások kedvezményezettjeinek projektjei jelentős innovatív jellegű KFI-t tartalmaznak, melyek meghaladják a tudomány jelenlegi állását.

A verseny indokolatlan torzulásainak megelőzése

- A tagállamoknak bizonyítékkal kell alátámasztaniuk, hogy a javasolt támogatási intézkedés megfelelő szakpolitikai eszközként szolgál a projekt célkitűzésének megvalósításához. Nem tekinthető megfelelőnek a támogatási intézkedés, amennyiben ugyanaz az eredmény elérhető más, kevésbé torzító szakpolitikai eszközökkel vagy támogatási eszközökkel.
- A verseny és a tagállamok közötti kereskedelem torzulása tekintetében jelentkező negatív hatásait korlátozni kell, és azokat meg kell haladniuk kedvező hatásoknak.
- A többletkapacitás kockázatának, támogatás az érintett termékipiacokon – köztük a beszerzési és az értékesítési piacokon várható hatások értékelése.
- A piac lezárása és az erőfölény kockázatának (különösen a kutatási eredmények hiánya vagy korlátozott terjesztése esetén) értékelése. Az infrastruktúra létesítését magukban foglaló projekteknek gondoskodniuk kell az **infrastruktúrához való nyílt és megkülönböztetésmentes hozzáférésről**, csakúgy mint a **megkülönböztetésmentes díjszabásról**.
- A kereskedelemre gyakorolt lehetséges kedvezőtlen hatások, köztük a tagállamok közötti támogatási verseny értékelése.

Először is, a Bizottság az egységesen rendelkezésre álló mutatók alapján kiszűrte azokat a vállalatokat, amelyek esetében a verseny torzulásának kockázata valószínűbbnek tekinthető. Másodszor, azon vállalatcsoport esetében, ahol az első lépés arra a következtetésre vezetett, hogy a nagyobb eséllyel történik versenytorzulásai, a Bizottság részletesebb értékelést végzett a piaci körülményekről és a versenyhelyzetről a versenytorzulás kockázatának felmérése érdekében.

Ami az első lépést (a vállalatok szűrése) illeti, a tagállamok adatokat szolgáltatottak kedvezményezettek korábbi termelési eredményeiről, a támogatott projekt eredményeként előállítani kívánt termékkategóriák 8 számjegyű PRODCOM osztályozása alapján.

Az értékeléshez két fő mutatót használtak:

1. mutató: A vállalat termelési eredményének az EU-termelésben való részesedése az adott ágazatban az elmúlt három évben rendelkezésre álló adatok alapján. A nagyobb ágazati termelési részesedéssel rendelkező vállalatok számára nyújtott támogatás valószínűleg nagyobb mértékben torzítja a versenyt, mert ezek a kedvezményezettek a támogatást az amúgy is jelentős piaci részesedésük bővítésére használhatják.
2. mutató: Az éves termelési eredmény és a nyújtott támogatás aránya. Ez a mutató egy becslés arra, hogy a támogatás milyen mértékben járul hozzá ahhoz, hogy kedvezményezettek piaci részesedésüket a versenytársak kárára növeljék.

Ezek alapján a Bizottság meghatározta azon vállalatok listáját, amelyek esetében a támogatás potenciálisan jelentősebb versenyjogi aggályokat vethet fel.

Az adott vállalatok esetében felmerülő potenciálisan magasabb versenyjogi kockázatok - ideértve a piaci kizorító hatás és az erőfölény kockázatát is - ellensúlyozása érdekében a Bizottság ellenőrizte, hogy e társaságok mindegyike vállalta-e külön-külön, hogy jelentős lépéseket tesznek a mikroelektronikai IPCEI-vel kapcsolatos projektjük eredményeinek terjesztésére. Ennek túl kell mutatnia a szokásos üzleti tevékenységükön és meglévő ökoszisztémájukon, illetve a tagállamon. A

tagországok további jelentős tovagyrúzó hatásokat mutattak be az összes azonosított vállalat esetében.

A bizottsági határozat felsorolja a mikroelektronikai IPCEI által kiváltott tovagyrúzó hatásokat ((365) preambulumbekzdés).

Ezen túlmenően ezek a vállalatok további disszeminációs tevékenységeket vállalnak, például hackatonok, workshopok szervezése, az adott technológiára vonatkozó tankönyvek készítése, szakmai programok, kkv-k oktatása stb., amelyek speciális műszaki közönséget célozzák meg, és így lehetővé teszik a mikroelektronikai IPCEI révén megszerzett műszaki ismeretek és tapasztalatok továbbítását. Ezeknek az intézkedéseknek a körütekintő értékelése alapján a Bizottság úgy ítéli meg, hogy azok megfelelőek a potenciálisan magasabb verseny ellensúlyozására.

Name of event/conference	Description
<i>EFECS, European Forum for Electronic Components and Systems</i>	The annual conferences address key strategic challenges facing the Electronic Components and Systems value chain. Breakout sessions will explore the Strategic Research Agenda and the technology roadmap for Europe as well as address societal needs.
<i>SEMICON Europa</i>	The annual SEMICON Europa is the venue for meeting and exploring low / high power and high Radio Frequency applications, as well as manufacturing solutions for flexible, hybrid and highly integrated electronics.
<i>EPOSS (European Technology Platform on Smart Systems Integration)</i> Various events per year	Within EPOSS, a group of major industrial companies and research organizations from more than 20 European Member States intend to coordinate their activities in Smart Systems Integration.
<i>ESSDERC and ESSCIRC</i>	The annual <i>ESSDERC and ESSCIRC</i> events will provide a European forum for the presentation and discussion of recent advances in solid-state devices and circuits with respect to the increasing level of integration for system-on-chip design.
<i>ESREF – European Symposium on Reliability of Electron Devices, Failure Physics and Analysis</i>	This annual symposium focuses on the latest research developments and future directions in failure analysis, quality and reliability of materials, devices and circuits for micro-, opto-, power and space electronics.
<i>EMLC – European Mask and Lithography Conference</i>	Annual conference
<i>Compound Semiconductor International Conference</i>	A 2-day conference attracting more than 550 European delegates connecting, informing and inspiring the compound semiconductor industry detailing breakthroughs in device technology; insights into the current status and the evolution of compound semiconductor devices; and advances in tools and processes that will drive up fab yields and throughputs

Table 1: Selection of important international conferences for dissemination

Mindezek az eseményeket úgy osztották el, hogy minél több EU-tagállamot elérhessenek, olyanokat is amelyek nem vesznek részt ebben az IPCEI-ben. Az események mellett a terjesztést különböző kommunikációs platformokon, weboldalakon és közösségi médián keresztül is szervezik.