

## ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

a

### GINOP 2.2.1.-15 K+F versenyképességi és kiválósági együttműködések c. felhívásra pályázóknak kiadandó

#### KFI szempontú szakpolitikai vélemény kialakításához

##### I. Általános tudnivalók

Jelen útmutató ismerteti a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (a továbbiakban: NKFI Hivatal) szakpolitikai véleménye kiadásához szükséges értékelési folyamatot, az értékelés szempontrendszerét, felsorolja az értékelés alapjául szolgáló dokumentumokat, bemutatja a szakértői értékelés dokumentumait.

A KFI szempontú szakpolitikai vélemény kiadásához szükséges értékelési folyamat technikai tudnivalóit és adminisztratív teendőit az NKFI Hivatal külön útmutatóban teszi közzé.

A GINOP 2.2.1.-15 K+F versenyképességi és kiválósági együttműködések felhívás keretében a támogatás iránti kérelemnek az Irányító Hatósághoz (Nemzetgazdasági Minisztériumhoz) történő benyújtásához szükséges előfeltétel, hogy a pályázó rendelkezzen az NKFI Hivatal KFI szempontú szakpolitikai támogató véleményével (a továbbiakban: szakpolitikai vélemény). Ennek hiányában a Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkársága a támogatási kérelmet nem fogadja be.

Az NKFI Hivatal KFI szempontú támogató szakpolitikai véleménye a véleményt kérő projekt-javaslatával kapcsolatban dokumentálja

a) a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (a továbbiakban: S3) nemzeti ágazati prioritásaihoz és/vagy intelligens technológiáihoz történő illeszkedés meglétét

b) a KFI célú források stratégiailag megalapozott, célszerű felhasználását és a hazai kutatás-fejlesztési és innovációs rendszer nemzetközi versenyképességének erősödését eredményező szempontok érvényesülését a tudományos-szakmai kiválósági kritériumokban, amelyek hozzájárulnak az adott szakterületen nemzetközileg is jelentős tudományos eredmények eléréséhez, a magyar tudományos pozíciók javulásához és a kutatási infrastruktúrák hazai/nemzetközi hálózatosodásához.

##### II. Az értékelés alapjául szolgáló dokumentumok

A KFI szakpolitikai véleményt kérő (a továbbiakban véleményt kérő) az NKFI Hivatal támogató szakpolitikai véleményének kiadásához az alábbi dokumentumokat nyújtja be:

#### a) Véleménykérői adatlap

Az NKFI Hivatal KFI szakpolitikai véleményének kiadásához szükséges értékelési folyamat a megfelelően kitöltött adatlapon és az ahhoz csatolandó dokumentumokon **alapul**. *Az előterjesztett véleménykérés kizárólag magyar nyelven, az elektronikus felületen elérhető véleménykérői adatlapon nyújtható be.* Más formában benyújtott dokumentumot az NKFI Hivatal nem fogad be. Az elektronikus kitöltő felület a [www.nkfi.gov.hu](http://www.nkfi.gov.hu) honlapon érhető el. A véleménykérői adatlapot hiánytalanul kitöltve, a jelzett dokumentumok csatolásával kell benyújtani. Az adatlap kitöltésekor ügyelni kell a terjedelmi követelmények pontos betartására. *(az elektronikus kitöltő felületen található **kitöltési útmutató** is, amely segítséget nyújt a véleményt kérő számára a véleménykérői adatlapon feltüntetett kérdések értelmezéséhez, kitöltéséhez)*

#### b) Részletes kutatási infrastruktúra-fejlesztési terv

A projektjavaslat szakmai tartalmának részletezése a megadott szempontok alapján, bemutatva az adott kutatás feladatait, lépéseit, újdonságtartalmát, jelentőségét, pénzügyi megvalósíthatóságát és üzleti hasznosíthatóságát.

#### c) Költségterv

A projektjavaslat pénzügyi megalapozottságának részletes bemutatása, kitérve a cash-flow és likviditás-tervezésre, a finanszírozás tervezésére, kockázatok elemzésére/kezelésére, valamint a **fenntarthatóság** szempontjaira).

#### d) A meghatározó résztvevők (köztük a projektvezető) szakmai életrajza

A szükséges kompetenciák és az adott tudományterületen való jártasság bemutatása a korábbi szakmai tapasztalatok alátámasztására, kiemelve benne a legfontosabb publikációkat és/vagy ipari fejlesztési eredményeket, tapasztalatokat. Meghatározó résztvevők: a pályázó által kiválasztott, a projektben kulcsszerepet játszó, elszámolandó bérköltséggel rendelkező munkatársak, vezetők, konzorciumonként maximum 6 fő.

### III. Az értékelés folyamata

A KFI szempontú szakpolitikai vélemény kiadását megalapozó értékeléshez a **szakértők** az alábbi **szakmai értékelőlap**on értékeli mind az **ellenőrizendő** mind a **szakmailag mérlegelendő** szempontokat.

#### A szakmai értékelőlap

Az értékelő szakértő alapos **szakmai mérlegelését** igénylő szempontok esetében a szakmai értékelőlapon megadott intervallumban adhatók pontszámok. Azonban egyes szempontok értékeléséhez a táblázatban konkrét pontszám került rögzítésre, azaz a szempont teljesülésének mértékét előre megadott minőségi szintekhez kötöttük. A bírálóknak ezeknél a szempontoknál azt kell mérlegelni, hogy a pályázat melyik meghatározásnak felel meg és az ott feltüntetett pontszámot kell arra a szempontra megadni. A szakmai értékelő akkor segíti a **felelős döntéshozatalt**, ha tisztában van azzal, hogy szakmai értékelése a magyar KFI hosszú távú eredményességét befolyásoló döntés fontos eleme.

A szakmai értékelőlapon szürke háttérszínnel szerepelnek az egyes értékelési szempontok és az azokhoz adható maximális pontszámok, míg a fehér mezőkben az értékelési szempontok értékelési skáláját találja meg az azokra adható részpontszámokkal együtt. Az értékelőnek a szakmai értékelőlap jobboldali, üres oszlopába kell beírnia a benyújtott pályázati dokumentáció(k) alapján a megadott értékelési szempontok szerint adott pontszámait.

A szakértői javaslat megalapozását segítő az értékelési szempontok végén egy-egy **rövid értékelés-módszertani magyarázat** is segíti az értékelők munkáját.

**A szakértőnek az értékelésként adott pontszámot - maximum 1000 karakter terjedelemben - meg kell indokolnia, azaz néhány mondatban alá kell támasztania, hogy az egyes, a szakértő által szakmai mérlegelést igénylő szempontoknál miért annyi pontot adott a megadott intervallumokon belül.**

### Szakmai értékelőlap

	Értékelési szempontok megnevezése és magyarázata	Az egyes szempontokra adható maximális pontszámok	Az Ön által adott pontszám
1.	<b>A projektjavaslat várható újdonságtartalma – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT</b> <b>A szükséges információt a mellékelt Kutatás-fejlesztési tervnek az A projektjavaslat tudományos-műszaki újdonságtartalma című fejezete tartalmazza</b>	15	
	<i>Újdonságtartalom nem azonosítható</i>	0	
	<i>A technológiai fejlesztés igazán csak a pályázó számára jelent újdonságot</i>	3	
	<i>Létező megoldások újszerű kombinációja, kevés hozzáadott értékkel</i>	6	
	<i>Olyan új megoldás fejlesztése, amely szűkebb területre koncentrált, kisebb jelentőségű eredmény érhető el</i>	9	
	<i>Olyan új megoldás fejlesztése, áttűtő eredmény elérése, mely számottevő hatással lehet az egész iparágra/ területre</i>	12	
	<i>Olyan új megoldás fejlesztése, áttűtő eredmény elérése, mely várhatóan változásokat fog generálni a társadalom számára</i>	15	
	<p><u>Értékelés-módszertani segédlet az 1. ponthoz:</u></p> <p>0, 3, 6, 9, 12 vagy 15 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a mellé rendelt feltétel igazságtartalma alapján kell eldönteni.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A feltétel a pályázó által mellékletként csatolt Kutatás-fejlesztési terv <i>A projektjavaslat tudományos-műszaki újdonságtartalma</i> című fejezete alapján döntendő el. A pályázónak ezt a fejezetet kötelező elkészítenie.</p> <p>A pályázó ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>A projektjavaslat tudományos-műszaki újdonságtartalma c. fejezetében az alábbiakat kell kifejteni: a K+F együttműködési program részletes bemutatása, amelyből kitűnik a projekt tudományos és technológiai minősége (az alábontás tartalmazza legalább az alábbi című fejezeteket):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A megvalósítani kívánt K+F projekt szakmai tartalma, a projekt szakmai feladatainak egymásra épülése. Fejtse ki a projekt műszaki-technológiai</li> </ul>		

	<p>tervezett tartalmát, lényegi elemeit, és azok kapcsolódását.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A megvalósítani kívánt K+F projekt újdonságtartalma, jelentősége. Mutassa be, hogy a projekt sikeres megvalósulása esetén milyen tudományos újdonságtartalom, kutatás-fejlesztési haszon várható, az újdonság alkalmazásával az iparban milyen jelentőségű változások körvonalazhatóak.</li> </ul>		
<b>2.</b>	<p><b>A projektjavaslatot megvalósítók szakmai kiválósága. A projekt meghatározó résztvevőinek (elszámolandó bérköltséggel rendelkező munkatársak, vezetők, konzorciumonként maximum 6 fő) a projekt területéhez kapcsolódó tudományos és fejlesztői teljesítménye. – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT</b></p> <p><b>A szükséges információt a véleménykérői adatlap <i>A projektjavaslatot megvalósítók szakmai kiválósága</i> című fejezete tartalmazza. A publikációkat és fejlesztési tapasztalatokat a csatolt maximum 6 db önéletrajz hivatott alátámasztani)</b></p>	<b>10</b>	
	<i>A szakterületen elvárható színvonalhoz képest nem jelentős publikációkkal és nem számottevő ipari fejlesztési eredményekkel rendelkezik a meghatározó résztvevők köre.</i>	0	
	<i>A szakterületen számottevő publikációkkal és/vagy ipari fejlesztési eredményekkel rendelkezik a meghatározó résztvevők köre.</i>	4	
	<i>A szakterületen jelentős publikációkkal, ÉS jelentős ipari fejlesztési eredményekkel is rendelkezik a meghatározó résztvevők köre.</i>	8	
	<i>A meghatározó résztvevők publikációik és ipari fejlesztési eredményeik, tapasztalatuk alapján KIMAGASLÓT alkottak.</i>	10	
	<p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 2. ponthoz:</u></p> <p>0, 4, 8 vagy 10 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a mellé rendelt feltétel igazságtartalma alapján kell eldönteni.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A feltétel a véleménykérő adatlap <i>A projektjavaslatot megvalósítók szakmai kiválósága</i> című fejezete alapján döntendő el. Szükség esetén a pályázó által csatolt, fentiek alátámasztását szolgáló önéletrajzok is ellenőrizhetőek. Az vizsgálendő, hogy a meghatározó résztvevők körében a tudományos háttér és az ipari fejlesztési tudás milyen szinten van jelen.</p> <p>A pályázónak ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>Adatlap rubrika: Mutassa be maximum 3000 karakterben a projekt – Ön által kiválasztott – maximum 6 legfontosabb, meghatározó résztvevőjének szakmai kompetenciáit! Mutassa be, az Ön által kiválasztott meghatározó résztvevők hozzáértését két szempontból: tudományos teljesítmény és ipari fejlesztési tapasztalat. Az itt kijelölt meghatározó résztvevők tapasztalatát csatolt önéletrajzokkal alátámasztani szükséges. Meghatározó résztvevők: a pályázó által kiválasztott, a projektben kulcsszerepet játszó, elszámolandó bérköltséggel rendelkező munkatársak vagy vezetők, konzorciumonként maximum 6 fő, köztük a projektvezető. Javasoljuk, hogy a kellő tudományos vagy ipari tapasztalattal rendelkező munkatársakra bízva a projekt vezetését, és őket nevezze meg meghatározó résztvevőként.</p> <p>Önéletrajzok: A meghatározó résztvevők (köztük a projektvezető) életrajzai, kiemelve benne a legfontosabb publikációkat és/vagy ipari fejlesztési eredményeket, tapasztalatokat. Az életrajzok lehetőség szerint tartalmazzák a publikációkra mutató internetes linkeket is. Meghatározó résztvevők: a pályázó által kiválasztott, a projektben kulcsszerepet játszó, elszámolandó bérköltséggel rendelkező munkatársak, vezetők, konzorciumonként maximum 6 fő. Szükséges a kompetenciák és az adott</p>		

	tudományterületen való jártasság bemutatása a korábbi szakmai tapasztalatok alátámasztására.		
<b>3.</b>	<b>Szakmai erőforrások – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT.</b>  <b>A szükséges információt a véleménykérői adatlap <i>Szakmai erőforrások</i> rubrikája tartalmazza.</b>	<b>5</b>	
	<i>A pályázó által bemutatott szakmai erőforrás elégtelennek tekinthető még a projekt során kibővíülő kapacitásokkal is.</i>	<i>0</i>	
	<i>A pályázó által bemutatott szakmai erőforrás minőségben vagy mennyiségben hiányos.</i>	<i>1</i>	
	<i>A pályázó által bemutatott szakmai erőforrás a projekt során kibővíülő kapacitásokkal már minőségben is és mennyiségben is megfelelőnek tekinthető a kutatás kívánt minőségű elvégzéséhez.</i>	<i>3</i>	
	<i>A pályázó által bemutatott szakmai erőforrás jelenleg is magas szinten teljesíti az elvárásokat.</i>	<i>5</i>	
	<p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 3. ponthoz:</u></p> <p>0, 1, 3, vagy 5 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a mellé rendelt feltétel igazságtartalma alapján kell eldönteni.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A feltétel a véleménykérő adatlap <i>Szakmai erőforrások rubrikája</i> alapján döntendő el. Mérlegelni kell, hogy az erőforrások megfelelő minőségben, mennyiségben állnak-e rendelkezésre, illetve ez jelenlegi adottság, vagy csak tervezett bővítés esetén áll rendelkezésre.</p> <p>A pályázónak ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>Mutassa be maximum 3000 karakterben a projektet megvalósító szervezetek szakmai erőforrásait (rendelkezésre álló kutató-fejlesztő kapacitás)! Törekedjen a jelenlegi kapacitás leírására, és jelezze, ha a meglévő kapacitás jelentős kibővítése a megvalósítandó projekt keretében történik majd.</p>		
<b>4.</b>	<b>A projekt várható eredményeinek társadalmi haszna és jelentősége – AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT.</b>  <b>A szükséges információt a véleménykérői adatlap <i>A projekt várható eredményeinek társadalmi haszna és jelentősége</i> rubrikája tartalmazza.</b>	<b>5</b>	
	<i>Az eredmény várható hatása a társadalom jólétére nehezen megállapítható, vagy nem számottevő</i>	<i>1</i>	
	<i>Az eredmény várhatóan kis mértékben, de pozitív hatással lesz a társadalom egy szűkebb körének jólétére</i>	<i>3</i>	
	<i>Az eredmény jelentősen hozzájárulhat a jóléthez, vagy a társadalom széles körét érinti</i>	<i>5</i>	
	<p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 4. ponthoz:</u></p> <p>1, 3 vagy 5 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a mellé rendelt feltétel igazságtartalma alapján kell eldönteni.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A feltétel a véleménykérő adatlap <i>A projekt várható eredményeinek társadalmi haszna és</i></p>		

	<p><i>jelentősége</i> című rubrikája alapján döntendő el.</p> <p>A pályázó ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>Mutassa be maximum 1500 karakterben, hogy a projektben végzett kutatási tevékenység valószínűsíthető eredménye hogyan fog hasznosulni a felhasználóknál. Határozza meg a felhasználók körét, a célcsoportot! Definiálja, a társadalom mely részét érinti az újítás, és mekkora hatást gyakorol a fejlesztés a célcsoportra? Foglalja össze, a társadalomnak milyen haszna származik az Önök által végzendő kutatás-fejlesztési tevékenységből!</p>		
<b>5.</b>	<p><b>A projekt eredményeinek piaci potenciálja, üzleti hasznosíthatósága - AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT</b></p> <p><b>A szükséges információt a mellékelt Kutatás-fejlesztési tervnek az <i>A projekt eredményeinek piaci potenciálja, üzleti hasznosíthatósága</i> című fejezete tartalmazza.</b></p>	15	
	<i>Nem megalapozott vagy nem előre látható az üzleti potenciál/hasznosítás</i>	0	
	<i>Kis piacméret és jelentős fejlesztési verseny valószínűsíthető</i>	4	
	<i>Nagy piacméret és jelentős fejlesztési verseny valószínűsíthető</i>	8	
	<i>Kis piacméret és gyenge fejlesztési verseny valószínűsíthető, esetleg részpiac</i>	12	
	<i>Nagy piacméret és gyenge fejlesztési verseny valószínűsíthető</i>	15	
	<p><u>Értékelés-módszertani segédlet a 5. ponthoz:</u></p> <p>0, 4, 8, 12 vagy 15 pont adható, közbülső értékek nem adhatóak! A megítélhető pontszámot a mellé rendelt feltétel igazságtartalma alapján kell eldönteni.</p> <p>Kis piacméret: Kevés számú vevő van (még ha a termékek értéke magas is), a termék értékesíthetősége várhatóan ettől a néhány vevőtől fog nagyban függeni. A piac egy speciálisan egy szűk földrajzi környezet vagy egy bizonyos társadalmi csoport, a fejlesztés egy speciális igényű, konkrét vevő, integrátor igényeinek kielégítését célozza, szűk iparági szegmens. Pl: üresköz alkatrészének fejlesztése.</p> <p>Nagy piacméret: Olyan piac, amelyen nagyszámú vevő van, igényük tömeges, differenciált, széles körben használják/használnák a terméket, bizonyos vevők elvesztése nem jelenti majd a termék piacvesztését és eladhatatlanságát. Pl: fogyasztási cikkek, mobiltelefonok.</p> <p>Gyenge fejlesztési verseny: Azt valószínűsítjük, hogy a termékkel viszonylag könnyű lesz piacra lépni, mert jelenleg még nincs számottevő konkurencia vagy csak kevés konkurenciát valószínűsíthetünk. Teljesen új megoldás, amely fejlesztésében még nem értek el sikereket, vagy amelyek maguk generálják majd az igényt. Pl: az iwiw közösségi oldal megjelenése.</p> <p>Jelentős fejlesztési verseny: Azt valószínűsítjük, hogy a termékkel nehéz lesz piacra lépni, mert sokan érnek el eredményeket hasonló fejlesztésekben, vagy pedig kevés számú versenytársra számíthatunk, akik viszony teljesen lefedik a piacot. Mainstream fejlesztési irányok, amelyekre már jelenleg is komoly csoportok jelentős energiákat fordítanak. Pl: férőborotva, elektromos autók.</p> <p>A szempontot ez alapján kell pontozni:</p> <p>A feltétel a pályázó által mellékelteként csatolt Kutatás-fejlesztési terv <i>A projekt eredményeinek piaci potenciálja, üzleti hasznosíthatósága</i> című fejezete alapján döntendő el. A</p>		

	<p>pályázónak ezt a fejezetet kötelező elkészítenie.</p> <p>A pályázó ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>A projekt eredményeinek piaci potenciálja, üzleti hasznosíthatósága. A VKE felhívás olyan tudományos eredményeket, fejlesztéseket támogat, amelyek társadalmi, gazdasági hasznosítása látszik, amely kutatási eredményeket megvásárolják, bevezetik, alkalmazzák, tehát amelyekből innováció lesz. Ezért a tudományos érveken túl itt most üzleti szempontból indokolja meg, miért érdemes az Önök által tervezett fejlesztést támogatni. Számításait indokolja, megállapításait a lehető legjobban konkretizálja! Az alábontás tartalmazza legalább az alábbi című alfejezeteket:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A várható piac mérete. Mutassa be a fejlesztés várható piacának méretét, értékét, várható részarányát, földrajzi kiterjedését!</li> <li>• Célcsoport. A célcsoport bemutatása, elemzése. Határozza meg a lehető legpontosabban a fejlesztéssel érintett, vevőként fellépő csoportokat, akik igényeihez a fejlesztést illeszti.</li> <li>• Versenyárselemzés. A várható versenytársak bemutatása. Mutassa be, hogy milyen konkurenciára számít, milyen más fejlesztői csoportok dolgoznak hasonló fejlesztéseken. A projekt eredményei versenyezni fognak-e más csoportok hasonló eredményeivel?</li> </ul>		
	<p><b>ÉRTÉKELÉSI ELŐFELTÉTEL:</b></p> <p><b>A projekt összhangban van a Felhívás céljaival? - AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT</b></p> <p><b>A szükséges információt a véleménykérő adatlapnak az <i>A projekt illeszkedése a felhívás négy legfontosabb céljához</i> című rubrikája tartalmazza.</b></p>	Igen/nem	
	<p><u>Magyarázat:</u></p> <p>Igennel vagy nemmel értékeljen.</p> <p>A szempontot ez alapján kell értékelni:</p> <p>A véleménykérő adatlap <i>A projekt illeszkedése a felhívás négy legfontosabb céljához</i> című rubrikája.</p> <p>A pályázó ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>Mutassa be, hogy a projektjavaslata illeszkedik-e a felhívás 1.1 pontjában megfogalmazott négy legfontosabb célkitűzéséhez!</p>		
	<p><b>ÉRTÉKELÉSI ELŐFELTÉTEL:</b></p> <p><b>A projekt illeszkedik az intelligens szakosodási stratégia céljaihoz vagy szakosodási irányaihoz? - AZ ÉRTÉKELŐ ÁLTAL SZAKMAILAG MÉRLEGELENDŐ SZEMPONT</b></p> <p><b>A szükséges információt a véleménykérő adatlapnak az <i>Nemzeti ágazati prioritások vagy intelligens technológiák</i> pontja és az <i>S3 illeszkedés</i> című rubrikája tartalmazza.</b></p>	Igen/nem	
	<p><u>Magyarázat:</u></p> <p>Igennel vagy nemmel értékeljen. A választott ágazat/technológia indokolt a szöveges</p>		

	<p>indoklás alapján? Ha intelligens technológia megjelölésre került, akkor azok megyei illeszkedését ellenőrizni kell, vagyis, hogy a megjelölt technológia releváns-e legalább az egyik megvalósítási helyszín megyéjében.</p> <p>A szempontot ez alapján kell értékelni:</p> <p>A véleménykérő adatlap <i>Nemzeti ágazati prioritások vagy intelligens technológiák</i> pontja és az <i>S3 illeszkedés</i> című rubrikája.</p> <p>A pályázó ehhez a következő útmutatást kapta:</p> <p>A megfelelő sornál jelölje, hogy pályázata melyik ágazati prioritással vagy intelligens technológiával áll legszorosabb kapcsolatban. Választását később szövegesen indokolnia kell.</p> <p>A projektnek valamelyik ágazati prioritáshoz vagy technológiához illeszkednie kell. Indokolt esetben többet is megjelölhet. Intelligens technológiát csak akkor választhat, ha a pályázatban megjelölt megvalósítási helyszínek közül legalább egyben az adott technológia releváns, azaz megyéje az S3 stratégiai dokumentumban az adott technológia mellett föl van tüntetve. Kérjük, ellenőrizze ezt az illeszkedést az S3 dokumentumban!</p>		
	<b>Összes pont:</b>	<b>50</b>	
<p><b>INDOKLÁS</b>  <i>(az egyes szempontok alapján adott bírálói pontozás szakmai indokainak rövid összefoglaló kifejtő magyarázata max. 1000 karakter terjedelemben):</i></p>			

Az NKFI Hivatal támogató szakpolitikai véleményének kiadása csak ahhoz a projektjavaslathoz javasolható, amelynek **összesített pontszáma eléri vagy meghaladja a 25 pontot a maximálisan adható 50 pontból.**

Az Irányító Testület az NKFI Hivatal eljárásában érvényesnek minősülő (hiánytalan) kérelmeket a kapcsolódó szakértői értékelő vélemények alapján megvizsgálja és javaslatot tesz a kérelmek KFI szakpolitikai szempontú támogathatósága tárgyában. Az Irányító Testület a kérelmeket – **írásbeli indoklás mellett** – az alábbi kategóriákba sorolja

- KFI szakpolitikai szempontból támogatandó
- KFI szakpolitikai szempontból nem támogatandó